УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343

DOI: 10.18522/2313-6138-2021-8-1-7

Джанмирзаев Ибадулла Казбекович,
магистрант, Северо-Кавказский институт
Всероссийской государственной
юридической академии (РПА Минюста
России), филиал в г. Махачкала,
367008, Республика Дагестан,
г. Махачкала, ул. Агасиева, д. 87

Dzhanmirzaev, Ibadulla K.,
Master's Degree Student, North Caucasian
Institute of the All-Russian State Law Academy
(RPA of the Ministry of Justice of Russia),
Branch in Makhachkala,
87 Agasieva St., Makhachkala, Degestan Republic,
367008, Russian Federation

Магомедова Арапат Исаевна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовного права, Северо-Кавказский
институт Всероссийской государственной
юридической академии (РПА Минюста
России), филиал в г. Махачкала,
367008, Республика Дагестан,
г. Махачкала, ул. Агасиева, д. 87

Magomedova, Arapat I.,
PhD in Law, Associate Professor,
Department of Criminal Law,
North Caucasian Institute of the All-Russian
State Law Academy (RPA of the Ministry
of Justice of Russia), Branch in Makhachkala,
87 Agasieva St., Makhachkala, Degestan Republic,
367008, Russian Federation

О ПРИМЕНЕНИИ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

ON THE APPLICATION OF CRIMINAL PUNISHMENT TO MINORS IN THE FORM OF OBLIGATORY WORK

АННОТАЦИЯ. В статье затронуты актуальные аспекты применения и исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних. Кроме того, освещены правоприменительные проблемы, создающие препятствия эффективному осуществлению целей данного наказания. Также в представленной статье сделаны предложения по устранению наиболее частых трудностей в правоприменении.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: назначение обязательных работ; исполнение обязательных работ; несовершеннолетние.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Джанмирзаев И.К., Магомедова А.И. О применении к несовершеннолетним уголовного наказания в виде обязательных работ // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2021. Т. 8, № 1. С. 46–49. DOI: 10.18522/2313-6138-2021-8-1-7.

ABSTRACT. The article deals with topical aspects of the application and execution of criminal punishment in the form of compulsory labor in relation to minors. In addition, law enforcement problems that create obstacles to the effective implementation of the goals of this punishment are highlighted. The article also makes suggestions on how to eliminate the most frequent difficulties in law enforcement.

KEYWORDS: sentencing compulsory labor; the execution of compulsory labor; minors.

FOR CITATION:

Dzhanmirzaev, I.K., Magomedova, A.I. On the application of criminal punishment to minors in the form of obligatory work. Bulletin of the Law Faculty, SFEDU. 2021. Vol. 8, No. 1. P. 46–49 (in Russian). DOI: 10.18522/2313-6138-2020-8-1-7.

Отечественная система уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних с давних пор ориентирована на применение, в первую очередь, тех уголовно-правовых мер, которые не предполагают для осужденного лица лишения свободы.

Анализ актуальных отчетных материалов о правоприменительной деятельности судов общей юрисдикции позволяет говорить следующее: в 2008 году к различным видам наказания было осуждено 71 938 лиц в возрасте несовершеннолетия. В 2019 году их число составило только 15 410. В 2008 году уголовные наказания, предполагающие лишение свободы, назначались 23 % от общего числа привлеченных к уголовной ответственности подростков (или 16 520 чел.), а в 2019-м — всего 17,9 % (2755 чел.). К условному осуждению в 2008 году было приговорено 36 233 несовершеннолетних, а в 2019 году — только 6350. Уголовное наказание в виде штрафа в 2008 году было наложено на 7481 чел., а в прошлом — на 1573. Количество несовершеннолетних, приговоренных судом к обязательным работам, за последние годы уменьшилось с 8152 до 3706 чел. [5]

Несовершеннолетних, осужденных по приговорам, вступившим в законную силу, в 2019 году было 598 214 чел. (на 29,2 % меньше 2009 года).

В 2008 году судебными инстанциями в прокуратуру были возвращены 25 343 уголовных дела в отношении несовершеннолетних. Этот показатель упал до 12 159 случаев в 2011 и до 9145 — в 2015 году. Однако за период 2018–2019 годов возвращенных дел стало несколько больше: суд вернул уже 12 774 дела.

По статистическим данным в 2014 г. обязательные работы, как мера уголовной правовой ответственности, были назначены 3965 несовершеннолетним (25 % от состоящих на учете); в 2015 г. — 3 782 (26 %); в течение первых шести месяцев 2016 г. — 2 848 (25 %) [1].

За I полугодие 2020 г. в городе Дербент (Республика Дагестан) были привлечены к уголовной ответственности 2 несовершеннолетних лица, что составляет 3,2 %. За этот же период в Дербентский районный суд поступило 120 уголовных дел, против 125 дел за I полугодие 2019 года. Рассмотрено 79 дел, против 104 дела за I полугодие 2019 года. Из 79 дел — 5 дел, в отношении лиц, находящихся

ся под стражей, что составляет 20 %. В остатке нерассмотренными остается 41 дело; по 11 делам назначено в качестве меры пресечения содержание под стражей.

В особом порядке судебного производства в начале текущего года рассматривалось 55 дел в отношении 56 осужденных лиц (70,8 % от общего количества дел). За первое полугодие 2019 г. в порядке особого судебного разбирательства рассмотрено 67 % уголовных дел.

Предварительное слушание в начале 2020 г. проводилось по трем уголовным делам [2]. За первые шесть месяцев прошлого года предварительное слушание проводилось по двум уголовным делам.

С вынесением приговоров рассмотрено 61 уголовное дело на 62 осужденных лица, против 82 дел на 104 осужденных лица за I полугодие 2019 года. Наблюдается, тем самым, снижение судимости на 42 лица. В основном данное обстоятельство связано с режимом самоизоляции, введенным с конца марта 2020 года, и ограничениями передвижения граждан и объявленными выходными днями.

Из 104 осужденных за I полугодие 2020 г. приговорены к следующим мерам наказания:

1. Лишение свободы — 9 лица (14,5 %) против 32 лиц (30 %) за I полугодие 2019 года.
2. Штраф — 19 человек, или 30 % против 15 лиц (14 %) за I полугодие 2019 года.
3. Условное осуждение к лишению свободы и иным видам наказания — 19 лиц, или 30 % против 37 лица (35 %) за I полугодие 2019 года.
4. Обязательные работы — 10 человек или 16 % против 5 лиц (5 %) за I полугодие 2019 г.
5. Исправительные работы — 5 человек, или 8 % против 15 человек (14 %) за I полугодие 2019 г.

Представленная статистика отчетливо отражает тенденцию к активному применению в отношении несовершеннолетних уголовно-правовых мер, предполагающих выполнение посильных общественно-полезных работ в свободное от учебной или трудовой деятельности время.

Срок назначаемых несовершеннолетним посильных обязательных работ ограничен нормативными предписаниями действующего уголовного законодательства (40–160 часов — ч. 3 ст. 88 УК РФ). Следует, однако, отметить встречающиеся в актуальной судебной практике случаи, когда вынесенные обвинительные при-

говоры определяли уголовное наказание сверх установленных законом пределов [6].

В указанных случаях судами чаще всего применялась содержащаяся в ст. 89 УК РФ отсылка на нормативные правила в ст. ст. 60, 69 УК РФ о назначении наказаний по совокупности преступлений или по совокупности приговоров.

Важно при этом учитывать особенности применения указанных правил при назначении уголовных наказаний несовершеннолетним. Согласно разъяснению Верховного Суда Российской Федерации, без учета норм ст. 88 УК РФ наказание по совокупности преступлений на основании правил ст. 69 может быть назначено несовершеннолетним только в том случае, если одна часть преступлений была совершена до достижения такими лицами совершеннолетия, а другая — после [3].

Во всех иных обстоятельствах сроки отбывания несовершеннолетним обязательных работ устанавливаются по норме ст. 88. Точная продолжительность отбывания наказания определяется принадлежностью несовершеннолетнего к конкретной возрастной группе.

Надлежащая организация исполнения рассматриваемого нами наказания предполагает, что уголовно-исполнительная инспекция может привлекать несовершеннолетних осужденных для выполнения исключительно посильных им работ (например, в управляющих компаниях, страховых организациях, школах) [8].

Еще одним важным моментом является то обстоятельство, что при выполнении несовершеннолетним обязательных работ на данную деятельность распространяются нормативные требования действующего трудового законодательства. Следует помнить, что Трудовой кодекс воспрещает привлечение подростков к непосильным для них работам, а также к такой трудовой деятельности, которая может повлечь за собой вред здоровью или нравственному состоянию несовершеннолетнего.

Имеются сложности и в практической организации исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ. Это связано, в первую очередь, с тем, что деятельность по исполнению уголовных наказаний не отнесена действующим законодательством к числу вопросов местного значения. Если же рассматривать ее как осуществление государственных

полномочий, формально не переданных муниципалитету, то последнее представляет собой право, но никак не обязанность муниципальных органов публичной власти (см. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ [9]). Таким образом, в нормативном массиве действующего законодательства имеется существенный пробел, затрудняющий эффективное исполнение на местном уровне уголовных наказаний, связанных с исполнением наказаний в обязательных или принудительных работах на местном уровне.

Нередко исполнение уголовного наказания в форме обязательных работ затруднено ввиду отсутствия на территории муниципального образования непосредственно подведомственных местной администрации организаций.

Несмотря на имеющиеся пробелы в правовом регулировании, а также практические трудности в организации исполнения рассматриваемого уголовного наказания, судам удастся найти законные основания для удовлетворения подаваемых в подобных случаях прокурорских жалоб на бездействие органов местного самоуправления.

Обязанность муниципальных органов публичной власти обеспечить исполнение уголовных наказаний на местном уровне суды выводят из нормативного требования о безусловном выполнении органами местного самоуправления и отдельными их должностными лицами предписаний уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также ряда ведомственных правовых актов [4].

При исполнении такой меры уголовно-правовой ответственности, как обязательные работы, возникает коллизия между нормами уголовного-исполнительного законодательства и Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [7].

Дело в том, что формально участие хозяйствующих субъектов в исполнении уголовного наказания в виде обязательных работ создает угрозу добросовестной конкуренции (например, из-за того, что такие организации получают бесплатную рабочую силу). Поэтому в правоприменительной практике встречаются случаи, когда в отношении муниципальных структур антимонопольный орган выносил предписания об устранении препятствий для добросовестной конкуренции на рынке. Одна-

ко в большинстве таких случаев действия муниципалитетов легализуются в судебном порядке. Суды также отменяют как незаконные соответствующие предписания антимонопольного органа¹.

Обязательным условием эффективного исполнения такого вида уголовного наказания, как обязательные работы, является постоянный контроль за осужденным к их отбыванию несовершеннолетним лицом. В настоящее время такой контроль проводится сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции совместно с некоторыми другими заинтересованными должностными лицами и предполагает ежедневную проверку явки осужденного к месту выполнения обязательных работ. Для более оптимального исполнения рассматриваемого нами уголовного наказания было бы целесообразным осуществление, кроме того, таких контрольных мероприятий, которые связаны с постоянным мониторингом сведений о трудовой дисциплине и отработанном осужденным времени.

Нормами действующего уголовного законодательства достаточно подробно регламентируются вопросы условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания назначенного им наказания (ст. ст. 79, 80 и 93 УК РФ [6]). Однако обязательные работы, к сожалению, не подпадают по действие норм из указанных статей.

Это представляется досадным упущением отечественного законодателя, лишаящим осужденного стимула к добросовестному выполнению обязательных работ и исправлению своего поведения в стремлении к условно-досрочному освобождению или смягчению назначенного наказания.

Литература

1. Данные судебной статистики при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3417>
2. Обзор судебной практики Дербентского районного суда РД за первое полугодие 2020 года [Электронный ресурс] // URL: http://derbent-rs.dag.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=250
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» с изменениями от 29 ноября 2016 [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/12182757>
4. Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/12167922>
5. Судебная статистика по судимости департамента Верховного суда за 2008–2019 годы [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/news/222328>
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699
7. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (последняя редакция) с изменениями и дополнениями от 5 октября 2015 [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/
8. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изменениями и дополнениями) / Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/12116087/#ixzz6aHQQbTu5>
9. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». С изменениями и дополнениями 20.07.2020 [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2018 г. № 43 г. Москва «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» и от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2018/12/26/vs-dok.html>