

Абашидзе Аслан Хусейнович,
Заслуженный юрист РФ, вице-председатель
Комитета ООН по экономическим,
социальным и культурным правам,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой международного
права, Российский университет дружбы
народов, 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6,
email: abashidze-akh@rudn.ru

Abashidze, Aslan Kh.,
Honoured Lawyer of the Russian Federation,
Vice-President of the UN Committee on
Economic, Social, and Cultural Rights,
Doctor of Law, Professor, Head of the
International Law Department, Peoples'
Friendship University of Russia (RUDN
University), 6 Miklukho-Maklay Str., Moscow,
117198, Russian Federation,
email: abashidze-akh@rudn.ru

ИЗМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ *



THE CHANGING OF CONTEMPORARY INTERNATIONAL LAW IN THE CONTEXT OF CIVILIZATIONAL CONFRONTATION

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена теме понимания международного права в современных условиях, проанализированы попытки изменить значение выработанных принципов и правовых категорий в международном праве посредством создания новых ценностных ориентиров, включая продвижение подобных изменений в рамках международных организаций. Автором приведен показательный пример такой трансформации и введения в международное право новых категорий, а также наделения существующих новым смыслом. Обращено внимание на важные принципы, закрепленные в Рекомендации о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод, принятой в 1974 г. в рамках Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Экспертом был дан критический анализ проекта новых Рекомендаций, подготовленных на площадке ООН, из текста которых исчезают такие понятия как «дух международного взаимопонимания, сотрудничества и мира». Помимо этого, дан экспертный анализ категории «глобальная гражданственность» как подмены национальной идентичности, национальной государственности и традиционных ценностей. Автором высказано собственное профессиональное мнение, основанное на продолжительной работе в качестве эксперта Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам.

ABSTRACT. The article is devoted to the topic of understanding the international law under modern conditions, analyses the attempts to change the meaning of developed principles and legal categories in international law by creating new values, including the promotion of such changes within the framework of international organizations. The author gives an illustrative example of such a transformation and the introduction of new categories into the international law, as well as giving new meaning to the existing ones. The author draws attention to important principles enshrined in the 1974 Recommendation concerning Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education relating to Human Rights and Fundamental Freedoms of the General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. The expert provides a critical analysis of the draft new Recommendations prepared on the UN platform, from the text of which such concepts as 'the spirit of international understanding, cooperation and peace' disappear. In addition, an expert analysis of the category of 'the global citizenship' as a substitute for the national identity, national statehood, and traditional values is given. The author expresses and cites his professional opinion based on his long-term work as an expert of the UN Committee on Economic, Social, and Cultural Rights.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Устав ООН; традиционные ценности; международное сотрудничество; международное взаимопонимание.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Абашидзе, А. Х. Изменение современного международного права в условиях цивилизационного противостояния [Текст] / А. Х. Абашидзе // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 69–74. – DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-4-9.

KEYWORDS: UN Charter; traditional values; international cooperation; international understanding.

FOR CITATION:

Abashidze, A. Kh. The Changing of Contemporary International Law in The Context of Civilizational Confrontation [Text] / A. Kh. Abashidze. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. – 2022. – Vol. 9, No. 4. – P. 69–74 (in Russian). – DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-4-9.

* Статья подготовлена на основании выступления автора на Пленарном заседании Ежегодной Международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики – 2022», организованной Южным федеральным университетом 28 октября 2022 г.

Учитывая заявленную тему конференции «Право и цивилизационный выбор» в контексте нынешних условий международных отношений, когда налицо все признаки глубокого кризиса отношений между ведущими державами мира, что напрямую негативно отражается на существующем международном правопорядке, основанном на Уставе ООН, в качестве отправной точки моего выступления позволю использовать авторитетное мнение президента России В. В. Путина, высказанное во время его речи на пленарном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 года.

Президент России говорил о вступлении человечества в эпоху грандиозных перемен, которые, как и любая перемена такого уровня, характеризуются параллельным наличием «опасностей» и «возможностей». Что касается опасностей, которые наличествуют ныне, они вызваны прежде всего кризисом либеральной модели глобального управления и неадекватным восприятием элитой так называемого коллективного Запада распада СССР и расцениванием себя в качестве победителей «холодной войны», когда необходимо было совместно найти и зафиксировать новый баланс устойчивых международных отношений в политической, военной, экономической, гуманитарной и иных сферах, в качестве опоры для нового международного правопорядка. К сожалению, коллективный Запад избрал путь односторонних действий гегемона на основе порядка, основанного на правилах, установленных Соединенными Штатами Америки. Сущность

кризиса оценена президентом России как «концептуальный» и даже «цивилизационный». По его словам, «это кризис подходов, принципов, определяющих само существование человека на земле», которое необходимо серьезно переосмысливать. Вопрос лишь в том, от чего отказываться, что пересматривать или корректировать. Президент России убежден, что «за подлинные ценности нужно побороться, отстаивая их всеми силами» [2].

Многолетний опыт, полученный в качестве эксперта международной универсальной системы защиты прав человека, позволяет утверждать о фронтальном наступлении западных государств и ими контролируемых международных институтов на изменение концептуальных основ этой правозащитной системы. Речь идет преимущественно о выхолащивании тех ценностных основ правозащитной системы, которые были заложены в период биполярного мира.

Можно привести бесконечное число примеров для доказательства сказанного. Однако остановимся лишь на одном, очень показательном, примере.

В ЮНЕСКО (как бы по инициативе изнутри) запущен ускоренный процесс пересмотра Рекомендации 1974 года о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод [6].

В октябре 2022 года был представлен проект Рекомендации под названием – Рекомендация об образовании в интересах глобальной гражданственности мира, прав человека и устойчивого развития [5].

Подчеркнем, в проекте пересмотренного документа, в его названии исчезли слова «воспитание в духе международного взаимопонимания и сотрудничества». Предлагается взамен «глобальная гражданственность». При этом в представленном проекте в разделе «определения» используемых ключевых понятий дано разъяснение, что следует понимать под «международным взаимопониманием», «сотрудничеством» и «миром»; их следует рассматривать как целостное понятие, в основе которого лежит «принцип дружественных отношений между народами, взаимодействие с широким кругом заинтересованных сторон, осознание того, что в разных государствах существуют различные социальные и политические системы...».

Как мы видим, в определении говорится лишь об «осознании», а не о «признании» того, что в разных государствах существуют различные социальные и политические системы, и вытекающие отсюда требования, как вести себя государствам в процессе взаимоотношений. В этом контексте уместно напомнить об аналогичном положении, которое было зафиксировано в 1990 году (т. е. когда еще существовал СССР) в Замечании общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. В этом документе дано разъяснение Комитета о характере международного обязательства государств-участников Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В нем, в частности, указано: «С точки зрения политических или экономических систем Пакт носит нейтральный характер, а его принципы нельзя однозначно квалифицировать как продиктованные исключительно необходимостью или желательностью социалистической или капиталистической системы или же смешанной экономики, централизованно планируемой экономики или либеральной экономики, либо каким-либо иным конкретным подходом. В этой связи Комитет вновь подтверждает, что права, признаваемые в Пакте, поддаются реализации в контексте самых разных экономических и политических систем, лишь бы в соответствующей системе получали признание и отражение взаимозависимость и неделимость этих двух групп прав человека, как это подтверждено, в частности, в преамбуле Пакта» [4].

Продолжая критический анализ проекта Рекомендации, отметим, что на место «воспитания в духе» предлагается «образование в интересах». В проекте добавлено слово «устойчивое развитие», указывающее на связи с ЦУР. Действительно, в ЦУР № 4 (о качественном образовании) в рамках задачи 4.7 содержится упоминание о глобальной гражданственности в следующем контексте: «Обеспечение полного и качественного образования для всех и содействие длительному обучению, включающее в себя воспитание глобальной гражданственности как одну из его целей». Здесь следует обратить внимание на одно существенное изменение в проекте: в ЦУР № 4 говорится про «обучение, включающее в себя воспитание глобальной гражданственности...», а в проекте Рекомендации говорится «об образовании в интересах глобальной гражданственности...». Иначе говоря, мы имеем дело с различными расстановками акцентов и вытекающим отсюда смыслом.

Если мы попытаемся выяснить, что означает понятие «глобальная гражданственность», то открытые источники в СМИ объясняют этот термин как обобщающий социальные, политические, экономические, экологические действия лиц, мыслящих глобально. Образование в духе глобальной гражданственности призвано подготовить человека (независимо от его возраста) к тому, чтобы он/она брал(а) на себя активную роль в разрешении глобальных проблем. Сказанное укладывается, например, в результаты различных международных социологических опросов, которые подтверждают, что более 85 % опрошенной молодежи хотят активно участвовать в преобразовании мира.

Казалось бы, здесь нет ничегостораживающего. Чтобы действительно снять все вопросы, давайте зададим один простой вопрос: на каких ценностных постулатах активисты глобальной гражданственности собираются преобразовывать мир? На какие ценностные установки они могут опираться?

Давайте посмотрим, как определяется это понятие в самом проекте Рекомендации? По проекту Рекомендации «глобальная гражданственность» «подразумевает чувство принадлежности к более широкому человеческому сообществу, разделяющему судьбу нашей планеты, ... и предполагает общую глобальную от-

ветственность за построение более справедливого, устойчивого и мирного мира». В проекте подчеркивается политическая, экономическая, социальная и культурная взаимозависимость и взаимосвязанность между местным, национальным, региональным и глобальным уровнями.

Вышеприведенное объяснение не содержит никаких настораживающих признаков, однако оно также не дает четкого, исчерпывающего ответа о сущности и содержании понятия «*глобальная гражданственность*».

То, что данное понятие предполагает совсем другое, об этом можно прочесть в статье под названием «Глобальная гражданственность: новая важная сила», которая была опубликована в Хронике ООН, автором которой является Верховный комиссар ООН по правам человека (ныне бывшая), госпожа Мишель Бачелет [1]. Ее высказывание в этой статье о «глобальной гражданственности» следует воспринимать как авторитетное исходя из занимаемой ею должности. В этом контексте целесообразно напомнить, что эта должность была введена в структуре ООН после распада СССР на основании решения Венской конференции ООН по правам человека в 1993 году. Верховный комиссар является главным должностным лицом в области прав человека в рамках ООН, он подотчетен Генеральному секретарю ООН, несет ответственность за всю деятельность Управления Верховного комиссара и руководит им. Верховный комиссар выполняет функции, порученные ему Генеральной Ассамблеей ООН (на основании резолюции 48/141 от 20 декабря 1993 года), консультирует Генерального секретаря по вопросам политики ООН в области прав человека, обеспечивает поддержку в осуществлении проектов и мероприятий, а также органов, действующих в рамках программы в области прав человека. Важным является уточнение еще одного момента: Верховный комиссар ООН по правам человека назначается Генеральным секретарем ООН и утверждается Генеральной Ассамблеей ООН на четырехлетний срок с возможностью переназначения.

На фоне демонстрации высокого статуса Верховного комиссара по правам человека следует подчеркнуть его ответственность перед мировым сообществом за каждое сказанное им слово. В том числе в виде публикации упомянутой статьи, в которой автор, будучи Вер-

ховным комиссаром, уверяет, что концепция глобальной гражданственности была известна и раньше ООН, а в бытности ООН основы этой концепции были подкреплены положениями преамбулы Устава ООН и Всеобщей Декларации прав человека в виде уважения достоинства человека. По ее утверждению, эта концепция уже адаптирована к реалиям глобализации в самых разных ее проявлениях, однако пока еще не сложилась ее единая институциональная основа. Иначе говоря, утверждается, что имеются минимальные правозащитные нормы о глобальной гражданственности, и, следовательно, единый институциональный механизм для ее претворения в жизнь. Отсюда и объяснение, почему она, в качестве Верховного комиссара по правам человека, так активно «трудилась» по утверждению данной концепции при наличии множества проблем, стоящих перед Управлением Верховного комиссара, решение которых должны были быть приоритетными задачами для нее в качестве Верховного комиссара.

Она пишет: «*Под глобальной гражданственностью сегодня понимают гражданственность, не ограничивающуюся сугубо национальной, не связанную с какой-либо определенной самоидентификацией и территорией, включающую в себя непрерывно меняющиеся общемировые ценности*».

Таким образом, под «глобальной гражданственностью» следует понимать действия лиц вне национальной, не связанной с какой-либо определенной самоидентификацией и территорией. Она, имея опыт президента Чили (2006–2010, 2014–2018), всячески избегает в рассматриваемой статье употребления слова «государство», предпочитает вместо этого использовать слово «территория». Это при том, что сам институт гражданства (откуда слово «гражданственность») – означает устойчивую правовую связь индивида с государством, порождающую взаимные права и обязанности. Кстати, чтобы приобрести статус гражданина Европейского Союза, лицо должно иметь гражданство какого-либо государства – члена ЕС.

Далее бывший Верховный комиссар уверяет: «*В условиях нового мирового порядка перед глобальной гражданственностью стоит задача расширения ее сферы действия и демократизации процесса принятия решений, способ-*

ного коренным образом влиять на важнейшие составляющие нашего общества, в первую очередь на жизнь людей, особенно...». Здесь прервем цитирование и попытаемся угадать, кого она имела в виду в части «особенно»? Ответ: «принадлежащих к меньшинствам». Конечно, не к национальным/этническим, языковым и религиозным меньшинствам, о чем говорится в ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, а ЛГБТ, насчитывающим более 60 типов.

Далее М. Бачелет уточняет: *«Глобальный гражданин действует вне границ и географических различий, не ограничиваясь традиционными сферами власти»*.

Чтобы «обосновать» поход против традиционной власти, она приводит ничем не подтвержденные утверждения: *«...Мировой порядок пережил смену парадигмы, основанную на видоизменении понятий гражданства и власти, что даже поставило под сомнение традиционное понимание безопасности и привело к появлению новой концепции безопасности человека. Это означает, что при обеспечении безопасности следует в первую очередь думать о человеке, а не о государстве. Это также способствовало появлению нового подхода под названием ответственность по защите..., т.е. коллективная ответственность международного сообщества принимать меры в ответ на массовые зверства и защищать население от геноцида...»*.

Почему-то от Верховного комиссара по правам человека не последовала реакция на заявление российского руководства о политике геноцида киевского режима в отношении населения ДНР и ЛНР.

Уважаемый читатель сам догадывается, obviously говоря, на какую мельницу госпожа Мишель Бачелет наливает воду.

В заключении статьи она провозглашает: *«...Теперь у нас есть новая важная сила – глобальная гражданственность. Именно поэтому и обществу, и лицам, принимающим решения, необходимо объединиться. Такое партнерство поможет нам определить общемировые этические нормы, основанные на подотчетности и всеобщей солидарности активных глобальных граждан»*.

Бывшим Верховным комиссаром по правам человека не уточняется, какие имелись в

виду «этические нормы», на которых должны основываться «подотчетность» и «всеобщая солидарность» «активных глобальных граждан». Однако можно без труда догадаться: такой «активист» не должен ориентироваться на власть своего государства, на моральные устои своего общества и на его традиционные ценности; он должен быть человеком без определенного пола, космополитом¹. Для «активности» хорошо было бы для увеличения числа таких «активистов» под лозунгом «дегуманизация» легализовать наркотические средства под предлогом уважения достоинства человека.

Спрашивается, почему Верховный комиссар по правам человека, занимая такой ответственный пост международного значения, становится пропагандистом так называемых «западных либеральных ценностей»?

Ответ можно найти в системе подбора кадров в рамках ООН. Именно на подобные обстоятельства обратил внимание в своем выступлении президент РФ В. В. Путин на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 года, разоблачая задачу западной модели глобализации – укрепление безоговорочного доминирования Запада в мировой экономике и политике, для которого *«поставить себе на службу природные и финансовые ресурсы, интеллектуальные, кадровые и экономические возможности всей планеты, сделать это под соусом так называемой новой глобальной взаимозависимости»* [3]. Как мы видим, среди перечисленных средств достижения поставленной задачи западной модели глобализации названы «кадровые возможности».

Применительно к госпоже Мишель Бачелет уточним, что она по базовому образованию врач педиатрии и общественного здравоохранения. До избрания на пост президента занимала пост министра обороны (2002–2004), предварительно проходя обучение в Межамериканском колледже обороны в Соединенных Штатах Америки. Еще один момент в ее биографии: между перерывом ее президентства на второй срок, в 2011 году, она была назначена первым директором структуры «ООН-женщи-

¹ Космополит (человек мира) – идеология мирового гражданства, ставящая интересы всего человечества в целом выше интересов отдельного государства и рассматривающая человека как свободного индивида в рамках Земли.

ны» – организации, занимающейся борьбой за права женщин и девочек на международном уровне. К сказанному добавим еще один штрих из ее деятельности: при ее президентстве был принят Закон Чили о гражданском союзе, который предоставляет права ЛГБТ-группам.

В итоге нам хотелось бы заключить: в процессе воссоздания нового международного правопорядка нам придется не только корректировать многие основы международного сотрудничества, но и избавиться от многих «хламов», препятствующих перестроению межгосударственного взаимодействия в гуманитарной сфере на подлинно общечеловеческих ценностях.

Литература

1. Бачелет, М. Глобальная гражданственность: новая важная сила [Электронный ресурс] / М. Бачелет // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21764>
2. Выступление президента РФ В. В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». 21.10.2021 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64261>
3. Выступление президента РФ В. В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27.10.2022 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/69695>
4. Замечание общего порядка № 3 – Природа обязательств государств-участников (пункт 1 статьи 2 Пакта). Документ ООН HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol. I). 1990.
5. Проект Рекомендация об образовании в интересах глобальной гражданственности, мира, прав челове-

ка и устойчивого развития [Электронный ресурс] // The UNESCO Digital Library. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383055>

6. Рекомендации 1974 года о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901839536>

References

1. Bachelet, M. Global citizenship: a new important force [Electronic resource] / M. Bachelet // UN official website. – URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21764> [in Russian].
2. Speech of the President of the Russian Federation V. V. Putin at the meeting of the International Discussion Club “Valdai”. 21.10.2021 [Electronic resource] // Official website of the President of Russia. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64261> [in Russian].
3. Speech of the President of the Russian Federation V. V. Putin at the meeting of the International Discussion Club “Valdai”. 27.10.2022 [Electronic resource] // Official website of the President of Russia. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/69695> [in Russian].
4. General comment No. 3 – The nature of the obligations of States parties (article 2, paragraph 1, of the Covenant). UN document HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol. I). 1990 [in Russian].
5. Draft Recommendation on Education for Global Citizenship, Peace, human Rights and Sustainable Development [Electronic resource] // The UNESCO Digital Library. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383055> [in Russian].
6. Recommendations of 1974 on education in the spirit of international understanding, cooperation and peace and education in the spirit of respect for human rights and fundamental freedoms [Electronic resource] // Electronic fund of legal and regulatory documents. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901839536> [in Russian].

Поступила в редакцию 06.11.2022

Received November 06, 2022