

Якушева Регина Расимовна,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры международного права,
юридический факультет, Московский
государственный университет
им. М. В. Ломоносова,
119234, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1,
email: iakusheva.regina@gmail.com

Yakusheva, Regina R.,
PhD in Law, Associate Professor
at the Department of International Law,
Faculty of Law, the M. V. Lomonosov
Moscow State University,
1 Leninskie Gory Str., Moscow,
119234, Russian Federation,
email: iakusheva.regina@gmail.com

Агапова Мария Романовна,
магистрант программы «Международное
экономическое (коммерческое) право»,
Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова,
119234, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1,
email: mariiagapovaa@yandex.ru

Agapova, Maria R.,
Master's Student of the International Economic
(Commercial) Law Programme,
the M. V. Lomonosov Moscow State University,
1 Leninskie Gory Str., Moscow,
119234, Russian Federation,
email: mariiagapovaa@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЕЕ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ



COMMERCIALIZATION OF SPACE ACTIVITIES: INTERNATIONAL-LAW ASPECTS

АННОТАЦИЯ. Активно обсуждаемая сегодня международным сообществом концепция «Нового космоса», предусматривающая его коммерциализацию и популяризацию, порождает ряд правовых проблем в использовании космического пространства. В статье рассмотрены такие проблемы, как присвоение космического пространства и небесных тел, загрязнение космоса и космический туризм, а также предложены соответствующие возможные варианты их урегулирования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: международное космическое право; международный договор; коммерциализация космической деятельности; космические ресурсы; космический мусор; космической туризм.

ABSTRACT. Today, the international community actively discusses the concept of the 'New Space', providing for commercialization and popularization of the space activities, raises several legal problems related to the use of the outer space. The article discusses such legal problems as the appropriation of the outer space and celestial bodies, space pollution and space tourism. The authors propose possible relevant variants of solutions to each of these issues.

KEYWORDS: international space law; international treaty; commercialization of space activities; space resources; space debris; space tourism.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Якушева, Р. Р. Проблемы международно-правового регулирования космической деятельности в условиях ее коммерциализации [Текст] / Р. Р. Якушева, М. Р. Агапова // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 97–106. – DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-4-13.

FOR CITATION:

Yakusheva, R. R. Commercialization of Space Activities: International-Law Aspects [Text] / R. R. Yakusheva, M. R. Agapova. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. – 2022. – Vol. 9, No. 4. – P. 97–106 (in Russian). – DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-4-13.

Еще полвека назад космическая отрасль виделась исключительно как площадка политического, технологического и военного противостояния СССР и США, однако сегодня космос, несмотря на продолжающийся процесс его милитаризации, становится пространством для развития мировой науки и экономики для все большего числа стран, причем не только за счет государственного финансирования, но и частных инвестиций. К 2022 году 90 государств приняли участие в различной космической деятельности, а объем частного сектора космической отрасли превысил 80 % [26].

В юридической энциклопедии коммерциализация определяется следующим образом: 1) подчинение деятельности целям извлечения прибыли; 2) расширение количества коммерческих организаций; 3) один из этапов приватизации государственных предприятий [4]. В международной практике нет единого понимания коммерциализации, однако, как правило, она выражается в форме государственно-частного партнерства и теоретически должна представлять собой не только привлечение частных инвестиций для реализации государственных космических проектов, но и предоставление свободы экономической деятельности, в том числе на льготных условиях («либерализация»), и передачу технического ресурса частным компаниям («приватизация»).

Данная тенденция развития космической отрасли отразилась в широко обсуждаемой в мировом сообществе концепции «Нового космоса», представляющей собой экономический путь коммерциализации космической деятельности при ее удешевлении и доступности космических товаров и услуг в будущем, а также философию популяризации и открытости космоса для всего человечества [24].

Данный подход имеет право на существование исключительно в условиях его соответствия существующим нормам международного космического права (МКП), например, таким как запрещение национального присвоения космического пространства и небесных тел, международная ответственность государств за ущерб, причиненный космическими объектами.

Вместе с тем многие нормы МКП были созданы в 60–70-е гг. прошлого столетия, когда технический потенциал государств был не-

велик, а о том, что коммерческие компании будут создавать реальную конкуренцию государствам, даже не было и речи. В связи с этим возникает необходимость и в новом подходе к международно-правовому регулированию, заключающемуся в создании правовых норм, посвященных новым видам космической деятельности.

Важность решения данной проблемы подчеркивается тем, что космическая деятельность, оказывая влияние на общество в целом, затрагивает совершенно все государства, несмотря на то что лишь некоторые из них обладают космическим потенциалом.

Коммерциализация приводит к тому, что все больше и больше государств и частных субъектов участвуют в «использовании» космоса, вследствие чего возрастает число и продолжительность космических полетов, увеличивается количество космических объектов и время их нахождения в космическом пространстве, появляются новые виды космической деятельности. В результате этого возникает ряд правовых проблем, ответы на которые прямо не даны в МКП. В настоящей работе хотелось бы обратить внимание на некоторые из них: возникновение права собственности на космическое пространство, небесные тела и космические ресурсы, борьба с космическим мусором, неопределенность статуса космических туристов.

Буквально за последние пару лет космические державы (США, Россия, Китай) приняли решение о возобновлении программ по освоению Луны. Это связано в первую очередь со стремлением исследования и открытия предположительно находящихся на Луне полезных ископаемых, таких, как вода, водород.

В 2015 году Соединенные Штаты Америки приняли закон, позволяющий резидентам США проводить разведку и добычу космических ресурсов и ресурсов астероидов и приобретать права на результаты такой коммерческой деятельности [28] частными и государственными юридическими лицами, не распространяя при этом юрисдикцию США на небесные тела и не приобретая права собственности на них (§ 51303 sec. 403 Закона). Следом за США в 2017 году Люксембургом был принят аналогичный нормативно-правовой акт [23], который дает право добывать и присваивать космические ресурсы юридическим ли-

цам, зарегистрированным в Люксембурге или имеющим в нем головной офис (статьи 1^{er}, 2, 4 Закона). Некоторые правоведы усматривают в данном законе поощрение недобросовестной налоговой конкуренции, а также несправедливое перераспределение прибыли от добытых в космосе ресурсов [15, с. 255].

Вопросы разведки, добычи и приобретения права собственности на космические ресурсы частными лицами в коммерческих целях также затрагиваются в национальных законах Объединенных Арабских Эмиратов (п.(i) и (j) ст. 4, ст. 18) [20] и Японии (ст. 5, ст. 7, ст. 8) [27].

Нельзя не обратить внимание на явное противоречие данных законодательных актов ключевому принципу международного космического права (МКП) о запрете национального присвоения космического пространства, Луны и небесных тел, закрепленного в ст. II Договора по космосу 1967 г. [2]. США и Люксембург отрицают нарушение данного принципа, ссылаясь на узкое толкование ст. II, в которой ресурсы не упоминаются, а следовательно, их присвоение не может быть запрещено при свободном доступе во все районы небесных тел (ч. 2 ст. I Договора). Так, формально национальные законы не противоречат букве, но не духу и смыслу договоров по космосу, отстаивающих исследование и использование космического пространства в качестве достояния человечества.

Единственным нормативно-правовым актом, содержащим запрет права собственности на поверхности, недра и природные ресурсы Луны, является Соглашение о Луне [10], в частности, ст. 11, которое не ратифицировано основными космическими державами, поэтому не имеет в отношении них юридической силы. Такая ситуация провоцирует научную дискуссию об установлении статуса космических ресурсов [18], в которой одна группа ученых придерживаются широкого толкования ст. II Договора по космосу, понимая космические ресурсы как части небесных тел и распространяя на них действие принципов МКП¹, другая группа, например, немецких ученых, допускает присвоение только в отношении ресурсов *stricto sensu*, то есть добытых на небесных телах, но не в отношении солнечной энергии и радиочастотного спектра [25; 30].

¹ Данной точки зрения придерживаются и эксперты «Роскосмоса» – см.: [5].

Последняя точка зрения, по мнению автора, не обоснована в связи с отсутствием весомых аргументов для деления космических ресурсов в данном случае на виды, так как при запрете установления права собственности на неисчерпаемые ресурсы (радиочастотный спектр, орбитальные слоты) нелогично было бы его приобретать на исчерпаемые ресурсы (лунный лед, металлы на астероидах). Кроме того, статья II Договора о космосе применима и к радиоспектру, используемому всеми государствами (п. 196 ст. 44 Устава Международного союза электросвязи) [14], ведь в данном случае нельзя провести четкую грань между космосом как пространством и космосом как ресурсом.

Так, если раньше рассматривалось лишь право собственности на «упавшие на Землю» из космоса природные космические объекты, то сейчас стоит вопрос о присвоении того, что будет добыто «из недр» природных космических объектов. Исходя из непосредственной связи ресурсов с поверхностью или недрами небесных тел добычу ресурсов следует рассматривать как использование космического пространства в самом широком смысле, и данное использование, наряду с оккупацией и провозглашением суверенитета, не может являться основаниями для национального присвоения ни самих небесных тел, ни их ресурсов.

Последнее, однако, можно было бы считать правомерным в рамках доктрины открытия (*discovery doctrine*), согласно которой государство, открывшее какую-либо «ничейную» землю, получает право собственности на эту территорию, даже при проживании на ней коренного населения. Данной теорией бывшие метрополии успешно оправдывали свои колониальные завоевания. В этой связи можно обратить внимание на решение Постоянной палаты международного правосудия 1933 года по делу, касающемуся правового статуса восточной Гренландии [22]. Во-первых, суд разъяснил, что владение территорией, ранее не принадлежащей ни захватившему государству, ни любому другому государству, должно считаться оккупацией, во-вторых, оккупация «ничейной земли» (*terra nullius*) может служить способом приобретения территориального суверенитета над ней, но не в том случае, когда государство приняло на себя международно-правовые обязательства эту территорию не оккупировать.

Если вышеизложенную концепцию применить к космическому пространству, то тогда космос, Луна и все небесные тела должны пониматься в качестве *terra nullius*, а воплощением международного обязательства не оккупировать их является Договор по космосу и Соглашение о Луне. Однако термин *terra nullius* был заменен в доктрине понятием *res communis* (международная территория общего пользования, означающая свободу использования и исследования всеми государствами при запрете распространения национального суверенитета) [1, с. 403–405], который в свою очередь развился в концепции «общего наследия человечества» в отношении Луны и космических ресурсов (п. 1 ст. 11 Соглашения о Луне).

В решении проблемы неопределенности использования космических ресурсов при нормативно-правовом регулировании следует обратить внимание на следующие моменты.

Во-первых, важно отстаивать идею «общего наследия человечества», где, помимо невозможности распространения суверенитета государств на космическое пространство и космические ресурсы, должен делаться акцент на необходимости сохранения космоса для будущих поколений.

Международно-правовой режим космического пространства в большей степени похож на режим открытого моря, предполагающий нераспространение суверенитета государств на морское пространство (ст. 89 Конвенции по морскому праву 1982 г.) при запрете определенных видов деятельности [7]. Однако в вопросе минеральных ресурсов параллель лучше провести с Районом морского дна, который вместе с его ресурсами объявлен «общим наследием человечества» с невозможностью провозглашения суверенных прав ни на части Района, ни на ресурсы, ни на добываемые полезные ископаемые (ст. 136, ст. 137 Конвенции 1982 г.). В МКП данная концепция закреплена схожим образом, но не идентично: без раскрытия вопросов прав на ресурсы и полезные ископаемые.

Если в отношении Района можно говорить об успешной реализации концепции «общего наследия человечества» Международным органом по морскому дну, то в отношении космических небесных тел и ресурсов есть основания полагать, что практика некоторых государств

пойдет по обратному пути, и под понятие «общего наследия» в космическом праве не будут подпадать полезные ископаемые, извлеченные из небесных тел, а также выгода от их реализации.

Подобная практика государств чревата ее превращением в обыкновение, а затем и в обычай международного космического права.

В идеале концепция должна ограничивать деятельность по поиску, разведке и разработке космических ресурсов исключительно целями научных исследований и расширения возможностей космических перевозок, реализовываться исходя из принципов, закрепленных в п. 7 ст. 11 Соглашения о Луне. Важно заметить, что распределение доходов от реализации космических ресурсов не предполагается равным, но должно зависеть от вклада государства в связанную с ресурсами деятельность (п. п.(d) п. 7).

Во-вторых, необходимо дать определение космическим ресурсам и ресурсам на астероидах исходя из соответствия ресурсов выделяемым как в международном, так и в национальном законодательстве [9] признакам физической доступности и стратегической ценности, имея в виду, что запасы воды на Луне также являются невозобновляемым минеральным ресурсом, который не должен использоваться для удовлетворения потребностей человечества на Земле [19].

В-третьих, базируясь на п. 5 и 6 ст. 11 Соглашения о Луне, возможно создание органа, контролирующего процесс добычи космических ресурсов государствами и их юридическими лицами и обеспечивающего обмен информацией о планируемых экспедициях и научных работах.

Воплотить вышеизложенные идеи можно было бы через создание нового договора о Луне, но вряд ли подобный «ребрендинг» прошел бы удачно. Наиболее эффективным видится вариант создания международного соглашения между лидирующими космическими державами с правом присоединения к нему остальных государств, наподобие Соглашения о космической станции [12] и двусторонних договоров между участниками для подробного закрепления прав и обязанностей каждой из сторон в вопросе добычи и использования ресурсов [3; 15, с. 159].

Вторая актуальная на сегодняшний день проблема – это отсутствие каких-либо международно-правовых механизмов предупреждения образования космического мусора и борьбы с ним. Остатки расколовшихся спутников и космических станций составляют основную массу мусора, осколки которого при столкновении друг с другом распадаются на множество мелких частиц, что представляет собой опасность повреждения работающих космических объектов и затрудняет осуществление космических полетов. В ситуации расширения частной космической деятельности проблема становится все более острой.

В нормах МКП не дается определение космического мусора, о нем также нет единого понимания в доктрине. Государства сохраняют юрисдикцию и контроль над космическими объектами, запущенными в космическое пространство (ст. 8 Договора по космосу 1967 г.), а также на их составные части, вне зависимости от того функционируют они или нет. Согласно ст. 1 (d) Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г., сам космический объект включает в себя составные части космического объекта, а также средство его доставки и его части [6]. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что космический мусор следует относить к космическим объектам, если быть точнее, к их составным частям, на которые также должна распространяться юрисдикция государств.

Основа нормативно-правового регулирования данного вопроса ограничивается требованием ст. 9 Договора по космосу осуществлять изучение и исследование космического пространства, Луны и других небесных тел, избегая их вредного загрязнения, а также неблагоприятных изменений земной среды вследствие доставки внеземного вещества, и с этой целью в случае необходимости принимать соответствующие меры и ст. 7 Соглашения о Луне, уточняющей вышеизложенную обязанность государств. Обе нормы используют термин «вредоносное загрязнение», под которым теоретически можно понимать как сам космический мусор, так и иное биологическое и радиоактивное загрязнение.

Кроме того, если нормы договоров толковать расширительно, то государства имеют и

обязательство уменьшать количество создаваемого ими мусора и удалять его для обеспечения исследования и использования космоса с наименьшим ущербом в равной степени для всех государств [8, с. 23]. Очевидно, что ответственность эта должна лежать на тех государствах, которые непосредственно участвуют в освоении космоса и чьи космические объекты оставляют космический мусор.

Некоторые юристы предлагают отличать нефункционирующие искусственные объекты, являющиеся «мусором», от которого космос подлежит экологической защите, от объектов культурного наследия, представляющих историческую ценность [29].

Данная дискуссия не лишена смысла, так как, во-первых, ученые всерьез заявляют о том, что археологически значимые объекты (части известных космических кораблей, органических веществ, оставленных в космосе) помогут изучить и лучше понять историю развития человечества и предсказать будущее космических полетов, а во-вторых, несколько американских штатов уже занесли некоторые космические объекты (части космической станции «Аполлон», оставшиеся на Луне) в свои реестры объектов культурного наследия. Если штаты начнут отстаивать свой суверенитет на какие-то неотделимые от небесных тел объекты (например, отпечаток ноги Нила Армстронга), это войдет в противоречие с принципом запрещения национального присвоения космического пространства и небесных тел и спровоцирует также конфликт с теми государствами, которые заинтересованы в удалении останков космических объектов с поверхности Луны.

При этом остается существенным тот факт, что, выделяя среди объектов космического мусора объекты культурного наследия, не решается вопрос его бесконтрольного нахождения в космическом пространстве, а как следствие, и высокого риска причинения вреда другим космическим объектам.

Второй аспект регулирования борьбы с космическим мусором – экологический. На первый взгляд, экономический интерес участвующих в исследовании космоса государств полностью противоречит экологическим целям, так как предполагает увеличение числа и дальности космических полетов, освоение небесных тел, разведку и добычу космических ресурсов – все

то, что так или иначе ведет к загрязнению космического пространства. Однако же борьба с мусором и очищение космического пространства будут прямо способствовать достижению экономических целей посредством снижения опасности повреждения космических объектов и упрощения полетов. В данном случае нормы международного экономического, космического и экологического права должны действовать в совокупности и в тесной взаимосвязи друг с другом, ведь они имеют общую цель обеспечения рационального освоения небесных тел и космических ресурсов и их дальнейшего использования в человеческой деятельности.

Решением проблемы космического мусора могло бы стать соглашение об охране окружающей среды в космическом пространстве (при условии присоединения к нему космических держав), которое включило бы космическое пространство в предмет охраны международного экологического права. В договоре также необходимо будет определить и раскрыть принципы экологического права, на которых будет основываться деятельность государств в космосе (например, положения ст. I и ст. IX Договора по космосу, принципы Стокгольмской декларации 1972 г., принципы, выведенные судами по делам «О проливе Корфу» и «Трейл Сметтер», положения Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г. и т. д.); установить критерии разграничения мусора от объектов культурного наследия; перечислить возможные сегодня¹ и в будущем способы очистки мусора; установить обязанность для государств проводить экспертизу космической техники и проектов на соответствие экологическим требованиям. Более предметное обсуждение прав и обязанностей государств по предотвращению и уборке мусора, а также по защите объектов культурного наследия должно переместиться в плоскость двусторонних договоров космических держав.

Третья рассматриваемая проблема – это отсутствие норм, регулирующих космический

туризм и неопределенный статус космических туристов. Туризму не посвящены отдельные специальные нормы МКП, в связи с чем их правовой статус идентичен правовому статусу профессиональных космонавтов. Согласно ч. 1 ст. 10 Соглашения о Луне, космических туристов нужно рассматривать в качестве либо космонавтов, либо членов экипажа, что видится не совсем верным, потому что туристы по целям и функциям своей деятельности не являются ни космонавтами, ни экипажем, так как не имеют ни научно-исследовательской, ни технической миссии [21]. Вместе с тем космический турист не может быть освобожден от обязанности выполнять указания командира экипажа, а государство – от международной ответственности за ущерб, причиняемый космическим объектом, в том числе с туристами на борту.

Международный договор, заключенный между государствами по космическому туризму, мог бы стать решением проблем. Необходимо выделить туризм в отдельный институт МКП и закрепить определение «космического туризма» и «космического туриста», акцентируя внимание на коммерческом и развлекательном характере деятельности. Статус туристов следует приблизить к «участникам космического полета» (ст. 3(b) (17) Закона США 2004 г.) [17], отделив их тем самым от космонавтов и экипажа космического корабля, но сохранив при этом обязанность для государств оказывать помощь и спасение в чрезвычайных ситуациях, то есть применять правила ст. V Договора по космосу и Соглашение о спасании космонавтов [11].

Предполагается, что с момента масштабной реализации полетов туристов в космическое пространство откроется еще больший пласт правовых проблем, требующих решения на международно-правовом уровне, а негативные последствия от отсутствия правового регулирования обозначенного вида деятельности станут еще более очевидны.

Вопросы лицензирования, страхования, подготовки космических туристов, а также ответственности операторов перед своими клиентами должны быть решены на государственном уровне путем принятия специальных национальных законов. Международные стандарты и требования по названным аспектам следует регламентировать на уровне многосто-

¹ Например, существуют следующие способы борьбы с мусором: экологический мониторинг околоземного пространства, перемещение объектов на «кладбищенские орбиты», очистка с помощью лазера, сбивание с курса с целью сгорания в атмосфере, переработка мусора и т. д.

ронного договора частных операторов коммерческих полетов, а в межправительственных актах и актах международных организаций надо отразить лишь рамочные нормы и принципы.

Таким образом, как бы стремительно ни происходили процессы коммерциализации и «скачивания» космической деятельности в частные отношения, публичное международное регулирование не должно полностью уходить на второй план, ведь именно правильный наднациональный контроль сможет обеспечить мирное и безопасное освоение космоса человечеством.

Организация Объединенных Наций потенциально может рассматриваться как площадка для разработки, если не правой регламентации, то хотя бы возможных подходов к пониманию и решению вышеизложенных проблем, что имеет перспективу стать своеобразным препятствием для космических держав, желающих реализовывать космическую деятельность в обход принципам и нормам МКП.

Для России реализация вышеизложенных соглашений возможна в рамках сотрудничества с такими крупными «игроками», как Китай и Индия, активно развивающими свои космические программы. Реализация совместных космических проектов естественным образом ставит вопрос предупреждения появления и уборки космического мусора и возможной организации туристических космических полетов.

Кроме того, не исключено заключение договора, аналогичного Соглашению Артемиды 2020 г. [13], устанавливающего международно-правовой режим «эксплуатации космических ресурсов», как это предусматривается Соглашением о Луне (п. 5 ст. 11), к которому на сегодняшний день присоединились Турция, Армения, Казахстан и с текстом которого согласилась Индия [16].

Договоры с ограниченным количеством участников, безусловно, не могут в полной степени заменить универсальное международно-правовое регулирование, однако в современных реалиях о выработке последнего речь идти пока что не может.

Вместе с тем после практической реализации соответствующих видов космической деятельности новые вызовы международного космического права будут стоять еще более остро, поэтому важно сегодня сформировать некое

единое международное мнение, общую стратегию по данным вопросам, чтобы впоследствии процесс достижения консенсуса по поводу правового регулирования того или иного использования космоса не остался «воздушным замком», а реализовался на практике.

Литература

1. Валеев Р. М. Международное право. Особенная часть [Текст] : учебник / Р. М. Валеев, Г. И. Курдюков. – Москва : Статут, 2010. – 624 с.
2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [рус., англ.] (Подписан в г. Вашингтоне, Лондоне, Москве 27.01.1967) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/2540462/?ysclid=l7p9gl99lk206963662> (дата обращения: 20.08.2022).
3. Исполинов, А. Соглашение Артемиды: американская модель регулирования добычи ресурсов космоса выходит на орбиту [Электронный ресурс] / А. Исполинов // Закон.ру. – 16.10.2020. – URL: https://zakon.ru/blog/2020/10/16/soglashenie_artemidy_amerikanskaya_model_regulirovaniya_dobychi_resursov_kosmosa_vyehodit_na_orbitu (дата обращения: 17.08.2022).
4. Коммерциализация // Академик.ру. Юридическая энциклопедия. – URL: <https://yuridicheskaya-encyclopedia.academic.ru/4428/КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ> (дата обращения 20.08.2022).
5. «Компрометирует принцип международного права»: «Роскосмос» – о законе Люксембурга о добыче ресурсов в космосе частниками [Электронный ресурс] // RT на русском. – 05.10.2017. – URL: <https://russian.rt.com/science/article/436642-roskosmos-iskopaemye-kosmos-lyuksemburg> (дата обращения: 20.08.2022).
6. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами [рус., англ.] (Подписана в г. Москве, Лондоне, Вашингтоне 29.08.1972) // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/2540324/?ysclid=l62cca6rim220594633> (дата обращения: 21.08.2022).
7. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (Заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994) // СПС «Консультант-Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121270/?ysclid=l8ahthhdwn20792796 (дата обращения: 20.08.2022).
8. Косенков, И. А. Международно-правовой режим борьбы с засорением космического пространства [Текст] / И. А. Косенков, И. Ю. Штодина // Московский журнал международного права. – 2016. – № 1. – С. 19–34.
9. Об охране окружающей среды : федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=l62dnts6f1910423442 (дата обращения: 22.08.2022).

10. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Принято резолюцией 34/68 Генеральной Ассамблеи ООН от 5 декабря 1979 года) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/moon_agreement.shtml#a3 (дата обращения: 20.08.2022).
11. Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Принято резолюцией 2345 (XXII) Генеральной Ассамблеи ООН от 19.12.1967) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/astronauts_rescue.shtml (дата обращения: 20.08.2022).
12. Соглашение... относительно сотрудничества по международной космической станции гражданского назначения (Вашингтон, 29.01.1998) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/2541609> (дата обращения: 19.08.2022).
13. Соглашение «Артемиды» от 13 октября 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАСА. – URL: <https://www.nasa.gov/specials/artemis-accords/img/Translated-Versions-of-the-Accords.pdf> (дата обращения: 23.08.2022).
14. Устав Международного союза электросвязи (принят в г. Женеве 22.12.1992) (с изм. от 06.11.1998) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121451/?ysclid=l62c60dlps864588660 (дата обращения: 19.08.2022).
15. Хаванова, И. А. Предчувствие космоса: сопряжение международно-правового и национально-правового регулирования [Текст] / И. А. Хаванова, О. И. Сакаева, А. Л. Макарова // Журнал российского права. – 2018. – № 3(255). – С. 154–161.
16. Agreement governing the Activities of States on the Moon and Other Celestial Bodies. United Nations Treaty Collection [Electronic resource] // URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXIV-2&chapter=24&clang=en (date of application: 21.08.2022).
17. Commercial Space Launch Amendments Act 2004 [Electronic resource] // Official website of the US Congress. – URL: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/3752/text> (date of application: 18.08.2022).
18. De Man, Ph. The Commercial Exploitation of Outer Space and Celestial Bodies – A Functional Solution to the Natural Resource Challenge [Text] / Ph. De Man // New Perspectives on Space Law. Proceedings of the 53rd IISL Colloquium on The Law of Outer Space. 2011. – International Institute of Space Law. – P. 43–70.
19. Easterson, J. You can Lead an Astronaut to Water...: Prospects for Legal Use and Water Rights on the Moon and Other Celestial Bodies [Text] / J. Easterson // New Perspectives on Space Law. Proceedings of the 53rd IISL Colloquium on The Law of Outer Space. – 2011. – International Institute of Space Law. – P. 84–105.
20. Federal Law of the United Arab Emirates No.12 of 2019 on the Regulation of Space Sector [Electronic resource] // The official website of the UAE Ministry of Justice. – URL: <https://www.moj.gov.ae/assets/2020/Federal%20Law%20No%2012%20of%202019%20on%20THE%20REGULATION%20OF%20THE%20SPACE%20SECTOR.pdf.aspx> (date of application: 13.08.2022).
21. Freeland, S. Fly Me to the Moon: How will International Law Cope with Commercial Space Tourism? [Text] / S. Freeland // Melbourne Journal of International Law. – 2010. – Vol. 11. – P. 14–16.
22. Legal Status of Eastern Greenland (Den. v. Nor.), 1933 P.C.I.J. (ser A/B) No. 53 (Apr. 5) Publications of the Permanent Court of International Justice Series A./B.; Collection of Judgements, Orders and Advisory Opinions A.W. Sijthoff's Publishing Company, Leyden, 1993 [Electronic resource] // WorldCourts: International Case Law Database (Judgments, Advisory Opinions, Views & Decisions). – URL: http://www.worldcourts.com/pcij/eng/decisions/1933/1933.04.05_greenland.htm (date of application: 30.08.2022).
23. Loi du 20 juillet 2017 sur l'exploration et l'utilisation des ressources de l'espace [Ressource électronique] // URL: <http://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2017/07/20/a674/jo> (date de la requête: 18.08.2022).
24. Orlova, A. The Present and Future of the Space Sector: A Business Ecosystem Approach [Text] / A. Orlova, R. Nogueira, P. Chimenti // Space Policy. – 2020. – No. 52. – DOI: 10.1016/j.spacepol.2020.101374.
25. Pritzsche, K. U. Natürliche Ressourcen im Weltraum – das Recht ihrer wirtschaftlichen Nutzung [Text] / K. U. Pritzsche. – Frankfurt am Main : Peter Lang, 1989. P. 89–91.
26. State of Space 2022: Industry Enters 'Era of Access and Opportunity' [Electronic resource] // The Space Report Online. – URL: <https://www.thespacereport.org/uncategorized/state-of-space-2022-industry-enters-era-of-access-and-opportunity> (date of application: 17.08.2022).
27. The Act on the Promotion of Business Activities Related to the Exploration and Development of Space Resources on 16 June 2021 of Japan [Electronic resource] // URL: <https://kanpou.npb.go.jp/old/20210623/20210623g00141/20210623g001410004f.html> (date of application: 13.08.2022).
28. U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act 2015 [Electronic resource] // Official website of the US Congress. – URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/2262> (date of application: 18.08.2022).
29. Viggiano, D. N. One Man's Space Junk is Another Man's Archaeological Treasure: The Potential for Conflict and Compromise in the Emerging Fields of Environmental and Historic Preservation Law in Outer Space [Text] / D. N. Viggiano // International Institute of Space Law. – 2011. – P. 202–222.
30. Will, M. Solar power satellites und Völkerrecht : völkerrechtliche Aspekte von Großprojekten zur Energiegewinnung aus Weltraumressourcen (Solar power satellites, lunar power systems, Helium-3-Projekt) [Text] : Dissertation / M. Will. – Stuttgart : Boorberg, 2000. – P. 142–143.

References

1. Valeev R. M. International law. Special part [Text] : textbook / R. M. Valeev, G. I. Kurdyukov. – Moscow : Statute Publ., 2010. – 624 p. [in Russian].

2. The Treaty on the Principles of the Activities of States in the Exploration and Use of Outer Space, including the Moon and Other Celestial Bodies [Rus., Eng.] (Signed in Washington, London, Moscow 27.01.1967) [Electronic resource] // Legal reference system “Garant”. – URL: <https://base.garant.ru/2540462/?ysclid=l7p9gl99lk206963662> (date of application: 20.08.2022) [in Russian].

3. *Ispolinov, A.* Artemis Agreement: the American model of regulating the extraction of space resources goes into orbit [Electronic resource] / A. Ispolinov // *Zakon.ru.* – 16.10.2020 – URL: https://zakon.ru/blog/2020/10/16/soglashenie_artermidy_amerikanskaya_model_regulirovaniya_dobychi_resursov_kosmosa_vyhodit_na_orbitu (date of application: 17.08.2022) [in Russian].

4. Commercialization // *Academic.ru. Legal encyclopedia.* – URL: https://yuridicheskaya_encyclopediya.academic.ru/4428/KOMMERЦИАЛИЗАЦИЯ (date of application: 20.08.2022) [in Russian].

5. “Compromises the principle of international law”: Roscosmos – on the Luxembourg law on the extraction of resources in space by private owners [Electronic resource] // RT in Russian. – 05.10.2017. – URL: <https://russian.rt.com/science/article/436642-roskosmos-iskopaemye-kosmos-lyuksemburg> (date of application: 20.08.2022) [in Russian].

6. Convention on International Liability for Damage Caused by Space Objects [Rus., Eng.] (Signed in Moscow, London, Washington on 29.08.1972) // Legal reference system “Garant”. – URL: <https://base.garant.ru/2540324/?ysclid=l62cca6rim220594633> (date of application: 21.08.2022) [in Russian].

7. United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) (Concluded in Montego Bay on 10.12.1982) (with amendments, dated 23.07.1994) // Legal reference system “ConsultantPlus”. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121270/?ysclid=l8ahthhdwn20792796 (date of application: 20.08.2022) [in Russian].

8. *Kosenkov, I. A.* International Legal Regime for Combating Space Debris [Text] / I. A. Kosenkov, I. Yu. Shtodina // *Moscow Journal of International Law.* – 2016. – No. 1. – P. 19–34 [in Russian].

9. On Environmental Protection : Federal Law No. 7-FZ of 10.01.2002 [Electronic resource] // Legal reference system “ConsultantPlus”. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=l62dnts6f1910423442 (date of application: 22.08.2022) [in Russian].

10. Agreement on the Activities of States on the Moon and Other Celestial Bodies (Adopted by UN General Assembly Resolution 34/68 of December 5, 1979) [Electronic resource] // UN official website. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/moon_agreement.shtml#a3 (date of application: 20.08.2022) [in Russian].

11. Agreement on the Rescue of Astronauts, the Return of Astronauts and the Return of Objects Launched into Outer Space (Adopted by UN General Assembly Resolution 2345 (XXII) of 19.12.1967) [Electronic resource] // UN Official website. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/astronauts_rescue.shtml (date of application: 20.08.2022) [in Russian].

12. Agreement ... on cooperation on the international space station for civil purposes (Washington, 29.01.1998)

[Electronic resource] // Legal reference system “Garant”. – URL: <https://base.garant.ru/2541609> (date of application: 19.08.2022) [in Russian].

13. Artemis Agreement dated October 13, 2020 [Electronic resource] // Official website of NASA. – URL: <https://www.nasa.gov/specials/artemis-accords/img/Translated-Versions-of-the-Accords.pdf> (date of application: 23.08.2022) [in Russian].

14. The Charter of the International Telecommunication Union (adopted in Geneva on 22.12.1992) (with amendments, from 06.11.1998) // Legal reference system “ConsultantPlus”. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121451/?ysclid=l62c60dlps864588660 (date of application: 19.08.2022) [in Russian].

15. *Khavanova, I. A.* Premonition of the cosmos: the interface of international law and national legal regulation [Text] / I. A. Khavanova, O. I. Sakaeva, A. L. Makarova // *Journal of Russian Law.* – 2018. – № 3(255). – P. 154–161 [in Russian].

16. Agreement governing the Activities of States on the Moon and Other Celestial Bodies. United Nations Treaty Collection [Electronic resource] // URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXIV-2&chapter=24&clang=_en (date of application: 21.08.2022) [in English].

17. Commercial Space Launch Amendments Act 2004 [Electronic resource] // Official website of the US Congress. – URL: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/3752/text> (date of application: 18.08.2022) [in English].

18. *De Man, Ph.* The Commercial Exploitation of Outer Space and Celestial Bodies – A Functional Solution to the Natural Resource Challenge [Text] / Ph. De Man // *New Perspectives on Space Law. Proceedings of the 53rd IISL Colloquium on The Law of Outer Space.* – 2011. – International Institute of Space Law. – P. 43–70 [in English].

19. *Easterson, J.* You can Lead an Astronaut to Water...: Prospects for Legal Use and Water Rights on the Moon and Other Celestial Bodies [Text] / J. Easterson // *New Perspectives on Space Law. Proceedings of the 53rd IISL Colloquium on The Law of Outer Space.* – 2011. – International Institute of Space Law. – P. 84–105 [in English].

20. Federal Law of the United Arab Emirates No.12 of 2019 on the Regulation of Space Sector [Electronic resource] // The official website of the UAE Ministry of Justice. – URL: <https://www.moj.gov.ae/assets/2020/Federal%20Law%20No%2012%20of%202019%20on%20THE%20REGULATION%20OF%20THE%20SPACE%20SECTOR.pdf.aspx> (date of application: 13.08.2022) [in English].

21. *Freeland, S.* Fly Me to the Moon: How will International Law Cope with Commercial Space Tourism? [Text] / S. Freeland // *Melbourne Journal of International Law.* – 2010. – Vol. 11. – P. 14–16 [in English].

22. Legal Status of Eastern Greenland (Den. v. Nor.), 1933 P.C.I.J. (ser A/B) No. 53 (Apr. 5) Publications of the Permanent Court of International Justice Series A./B.; Collection of Judgements, Orders and Advisory Opinions A.W. Sijthoff's Publishing Company, Leyden, 1993 [Electronic resource] // *WorldCourts: International Case Law Database (Judgments, Advisory Opinions, Views & Decisions).* – URL: <http://>

www.worldcourts.com/pcij/eng/decisions/1933/1933.04.05_greenland.htm (date of application: 30.08.2022) [in English].

23. Loi du 20 juillet 2017 sur l'exploration et l'utilisation des ressources de l'espace [Ressource électronique] // URL: <http://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2017/07/20/a674/jo> (date de la requête: 18.08.2022) [in French].

24. Orlova, A. The Present and Future of the Space Sector: A Business Ecosystem Approach [Text] / A. Orlova, R. Nogueira, P. Chimenti // Space Policy. – 2020. – No. 52. – DOI: 10.1016/j.spacepol.2020.101374 [in English].

25. Pritzsche, K. U. Natürliche Ressourcen im Weltraum – das Recht ihrer wirtschaftlichen Nutzung [Text] / K. U. Pritzsche. – Frankfurt am Main : Peter Lang, 1989. P. 89–91 [in German].

26. State of Space 2022: Industry Enters 'Era of Access and Opportunity' [Electronic resource] // The Space Report Online. – URL: <https://www.thespacereport.org/uncategorized/state-of-space-2022-industry-enters-era-of-access-and-opportunity> (date of application: 17.08.2022) [in English].

27. The Act on the Promotion of Business Activities Related to the Exploration and Development of Space

Resources on 16 June 2021 of Japan [Electronic resource] // URL: <https://kanpou.npb.go.jp/old/20210623/20210623g00141/20210623g001410004f.html> (date of application: 13.08.2022) [in English].

28. U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act 2015 [Electronic resource] // Official website of the US Congress. – URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/2262> (date of application: 18.08.2022) [in English].

29. Viggiano, D. N. One Man's Space Junk is Another Man's Archaeological Treasure: The Potential for Conflict and Compromise in the Emerging Fields of Environmental and Historic Preservation Law in Outer Space [Text] / D. N. Viggiano // International Institute of Space Law. – 2011. – P. 202–222 [in English].

30. Will, M. Solar power satellites und Völkerrecht : völkerrechtliche Aspekte von Großprojekten zur Energiegewinnung aus Weltraumressourcen (Solar power satellites, lunar power systems, Helium-3-Projekt) [Text] : Dissertation / M. Will. – Stuttgart : Boorberg, 2000. – P. 142–143 [in German].

Поступила в редакцию 21.09.2022

Received September 21, 2022