

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

УДК 340.1

DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-1-1

Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна,
доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории
и истории государства и права,
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»,
350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д. 149,
email: gyulnaz_2000@mail.ru

Adygezalova, Gyulnaz E.,
Doctor of Law, Associate Professor
Head of the Department of Theory
and History of State and Law,
Kuban State University,
149 Stavropolskaya Str., Krasnodar,
350040, Russian Federation
email: gyulnaz_2000@mail.ru

ПРАВЫ, ЗАКОН И ПРАВОСОЗНАНИЕ



MORALS, LAW AND LEGAL CONSCIOUSNESS

АННОТАЦИЯ. В статье раскрывается один из аспектов проблемы соотношения права и морали, отражающийся на правовом сознании. Отношение человека к закону напрямую связано с нравами (мораль и обычаи), господствующими в обществе. Исследование правосознания требует понимания двух принципов, непосредственно влияющих на него: 1) принципа неотделимости нравственности от закона, 2) принципа различия закона и морали. Счастье народа зависит от следующих факторов: 1) от его нравственного уровня и нравственного единства, 2) от экономического благосостояния, 3) от действия законов, основанных на нравственном единстве народа.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: правовое регулирование, мононорма, правовая система, мораль, обычай, правовые отношения

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Адыгезалова, Г. Э. Нравы, закон и правосознание / Г. Э. Адыгезалова. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 1. – С. 9–12. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-1-1

ABSTRACT. The article reveals one of the aspects of the problem of the relationship between law and morality, reflected in legal consciousness. A person's attitude to the law is directly related to the mores (morality and customs) prevailing in society. The study of legal consciousness requires an understanding of two principles that directly influence it: 1) the principle of the inseparability of morality from the law, 2) the principle of the difference between law and morality. The happiness of the people depends on the following factors: 1) its moral level and moral unity, 2) economic well-being, 3) the effect of laws based on the moral unity of the people.

KEYWORDS: legal regulation, mononorm, legal system, morality, custom, legal relations

FOR CITATION:

*Adygezalova, G. E. (2025) Morals, Law and Legal Consciousness. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. 12(1): 9-12 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-1-1*

Жизнь в социуме заставляет человека создавать правила, которым необходимо следовать для обеспечения существования общности и поддержания индивидуального интереса в безопасности и продолжении рода. Изначально человек относится к этим правилам как к необходимости, соглашаясь им подчиняться.

В основе следования нормам лежит согласие на подчинение, детерминированное рационализмом и прагматизмом. И даже те члены общества, которые не признают этого, глубоко в подсознании принимают идею о правилах, которым необходимо следовать не только для поддержания внутреннего контроля внешним, но и для обеспечения жизнеспособности человечества, для его выживания. Жизненно необходимая потребность человека в социуме не вызывает сомнений [4, с. 19–20].

По мере усложнения общества, изменения окружающего мира, расширения социального взаимодействия правила поведения требуют пересмотра, изменения. Это происходит разными способами: путем создания новых конструкций и институтов, обусловленных объективно складывающимися отношениями, с поддержанием уважения к старым нормам, путем насильственного изменения системы норм, путем формирования новых норм из складывающейся и поддерживаемой обществом практики, путем насаждения новых норм сверху теми, у кого есть властные полномочия.

Право стало системной нормой, тесно связанной с государством, с возможностью применения государственного принуждения и поощрения в рамках новой политической организации общества. Но отношение к праву имеет ту же основу, что и отношение к любым иным нормам: нормам морали, обычая, религии и др. Так как общество, создавшее государство и существующее в его границах, создает все большее число социальных институтов, отношение к праву также становится сложным, противоречивым, требующим исследования для предотвращения социальных взрывов.

Отношение к праву тесно связано с эффективностью работы государства как социального института, с наличием здоровой связи между обществом и государством, с уровнем доверия общества государству.

В юридической литературе продолжают вечные споры о том, что же понимать под правом. Мы не станем рассуждать о правосознании как об отношении индивида, социальной группы, общества к праву, чтобы не погрузиться в дискуссию о том, что же такое право. Обратимся к обсуждению более узкого вопроса – отношения к закону.

В ближайшем будущем сложно представить себе существование общества вне государства, как структуры, поддерживающей порядок и безопасность. Невозможно представить существование в рамках свободной кооперации большого числа людей со своим набором достоинств и недостатков, психологических особенностей, набором чувств и эмоций, физическими характеристиками, которые также влияют на социально-психологические черты и проявления.

Человек – не машина, потому он, его мышление и поведение останутся непредсказуемыми. Можно пытаться объяснить поведение человека, скорректировать его, выявить причины, оказывающие на него негативное для окружающих влияние, но предугадать его с абсолютной точностью нереально. Поэтому идеи авторов о возможном существовании общества без норм, следование которым контролируется, общества без конфликтов можно считать не только оптимистическими, но и утопическими. В настоящее время государство – необходимое условие прогресса человечества.

Мы исходим из традиционного подхода о том, что все этапы развития человеческого общества определяются тремя факторами. Это: 1) воспроизводство человеческой жизни; 2) воспроизводство материальных условий существования человеческой жизни; 3) воспроизводство общественного сознания как условия социализации индивида. Государство, как и право, отсутствующие на стадиях дикости и варварства, появляются на этапе цивилизации, когда социальная информация передается через правовые нормы, а их авторитетность определяется не авторитетом их создателя (правотворца), не принуждением и наказанием, как в период действия мононорм, а содержанием, которое позволяет обеспечивать баланс интересов в обществе и которое соответствует потребностям социума.

Характерная черта нецивилизованных обществ – отсутствие или неустойчивость госу-

дарственной жизни. Междоусобицы, нестабильность, господствующие в этих обществах, не могут привести к богатству и достойной жизни населения. Это подтверждается существующей практикой и накопленным человечеством опытом.

Государство существует не абстрактно, а во вполне конкретной форме, составляющей многочисленное число признаков. Это территория, население (часто полиэтничное), система органов государственной власти, армия, система налогов и сборов, торговля, промышленность, культура, право и др. Для юриста государство важно прежде всего как инструмент, контролирующий и управляющий обществом посредством законов.

Юристы являются посредниками между обществом и государством, сталкиваются с индивидом, обществом и государством. Эти три силы порождают три основные группы норм. Индивид создает нормы индивидуальной морали. Общество – нормы общественной морали и обычаи. Государство – законы. В. Д. Катков, отмечая тот факт, что обычаи и мораль иногда обозначают общим словом «нравы», наделяет указанные нормы своими признаками [1, с. 236].

Законы представляют собой государственно-принудительные нормы, обычаи – общественно-принудительные, мораль – нравственные.

Исследование правосознания требует понимания двух принципов, непосредственно влияющих на него: 1) принципа неотделимости нравственности от закона, 2) принципа различия закона и морали. Можно быть бесовестным бизнесменом, несправедливым и излишне требовательным работодателем, бесчувственным и злым родителем, преследующим только личные цели, и нечестным политиком, но закон бессилён в исправлении или наказании такого человека. Можно приводить многочисленные случаи из нашей жизни, наглядно иллюстрирующие это.

Не так давно состоялся один из резонансных конфликтов, который был разрешен в судебном порядке. Академия фигурного катания «Ангелы Плющенко» подала иск к матери своей бывшей ученицы Арины Парсеговой, которая в нарушение договора с академией вернулась к своему бывшему тренеру Этери Тутберидзе в мае 2023 г. Согласно информации, предостав-

ленной Я. Рудковской средствам массовой информации, фигуристка занимается бесплатно, если до конца действия договора продолжает подготовку в академии. Нарушение срока договора влечет возмещение части понесенных академией расходов. Никулинский районный суд Москвы удовлетворил иск академии фигурного катания «Ангелы Плющенко» в размере почти два миллиона рублей, которые подлежат возмещению матерью А. Парсеговой. Это вполне рядовой гражданско-правовой спор, опирающийся на положения договора, вполне определенно установившие последствия невыполнения одной из сторон своих обязанностей. Однако общественность выступила в поддержку молодой фигуристки, обрушив негатив на сторону истца, считая, что требуемое возмещение не соответствует уровню благосостояния ответчика. Данному конфликту, как многим другим открытым для общественности спорам публичных людей, пытались придать моральную окраску, накаля обстановку и формируя негативное отношение к судебной власти, которая реализовала букву закона.

Тесная связь закона и нравственности, осознававшаяся не только древнегреческими философами и римскими юристами, подчеркивалась российскими правителями. Петр Великий говорил: «Все законы писать, если их не исполнять» [1, с. 237]. Екатерина II в п. 5 Наказа комиссии о составлении проекта нового Уложения 1767 г. указывала: «Ибо законы, весьма сходственные с естеством, суть те, которых особенное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого они учреждены» [2].

Отмечая разные склонности разных народов, пороки и добродетели, обусловленные историческими условиями существования, свойствами климата и земли, Екатерина указывает: «57. Законоположение должно применять к народному умствованию. Мы ничего лучше не делаем, как то, что делаем вольно, непридуманно, и следуя природной нашей склонности» [2]. В то же время подчеркивается второй названный нами принцип о различии морали и закона: «Законы суть особенные и точные установления законоположника, а нравы и обычаи суть установления всего вообще народа» [2].

Общество не может обойтись без законов, но законы не могут превратить нечестного че-

ловека в честного, а ленивого в трудолюбивого. Они не могут устранить жадность, эгоизм, жестокость и другие качества человека. Истоки этих ненормальностей – в самих людях или в условиях их жизни. Закон может повлиять на эти условия, способен обеспечить безопасность человека, создать обстановку, при которой человек не будет бояться другого человека, но все члены общества должны в этом случае остерегаться закона.

Тесная связь законов с нравами выражается не только в том, что бессмысленен закон, устанавливающий правило, соблюдение которого скорее исключение, так как согласно нравам установлен другой порядок взаимодействия, но и в том, что очень сложно реализовать закон, который прямо нарушает общую мораль. Законы становятся частью социальной системы и вызывают к себе положительное отношение и признание большинства общества, если они отражают господствующие нравы. И тем не менее, законы есть законы, на протяжении существования общества в рамках государства, на разных исторических этапах появлялись дурные, безнравственные законы, установленные «дурными» правительствами, но со временем они вытеснялись, подавлялись нравами. Их длительное существование и реализация практически невозможны в силу отрицательного отношения к таким нормам общества, которое будет сопротивляться им. Как отмечал Л. Фуллер, важно разграничивать уважение к законной власти и верность закону [3, с. 56]. Сложно утверждать принцип верности закону, который невозможно реализовать, не менее сложно признавать право на революционные действия.

Главная задача законов – безопасность. Это подчеркивается и в Наказе Екатерины: «33. Надлежит, чтоб законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждого особо гражданина». Как бы мы ни подчеркивали господствующее значение нравов, мы не должны преуменьшать значение законов, обязательных к исполнению и подлежащих изменению в установленном порядке.

Соглашаясь с В. Д. Катковым, отметим, что счастье народа зависит от двух факторов: 1) от его нравственного уровня и нравственного единства, 2) от экономического благосостояния [1, с. 239]. Однако требуется указать еще и на следующее необходимое условие благо-

получия общества – законы, основанные на нравственном единстве народа, что предполагает наличие общих идей, моральных установок, менталитета, культурного кода. При этом речь идет о действующих, реализующихся законах. В таком случае правосознание индивида и общества будет здоровым, люди смогут уважать закон и способствовать его эффективной реализации, подчиняясь ему и препятствуя его нарушению другими. И снова обратимся к словам Екатерины II в Наказе: «43. Для нерушимого сохранения законов надлежало бы, чтоб они были так хороши и так наполнены всеми способами к достижению самого большого для людей блага ведущими, чтобы всяк несомненно был уверен, что он ради собственной своей пользы должен сохранить нерушимыми сии законы» [2].

Список использованных источников

1. Катков В. Д. К анализу основных понятий юриспруденции. Харьков: Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1903. 462 с.
2. Наказ Екатерины II комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767 // Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации. М., 2015. URL: http://szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/document_news/1scPZNBbgt.pdf (дата обращения: 25.08.2024).
3. Фуллер Л. Л. Мораль права. М.; Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2016. 312 с.
4. Харари Ю. Н. Sapiens. Краткая история человечества / пер. с англ. Л. Сумм. М.: Синдбад, 2020. 520 с.: ил.

References

1. Katkov V. D. On the analysis of the basic concepts of jurisprudence. Kharkov: Printing House of S. P. Yakovlev, 1903. 462 p. [in Russ.].
2. Order of Catherine II to the commission on drafting a new Code. 1767. *The Council of Legislators of the Russian Federation at the Federal Assembly of the Russian Federation*. Moscow, 2015. Available at: http://szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/document_news/1scPZNBbgt.pdf (date of access: 25.08.2024) [in Russ.].
3. Fuller L. L. *Morality of Law*. Moscow; Chelyabinsk: IRISEN Publ., Socium Publ., 2016 [in Russ.].
4. Harari Yu. N. *Sapiens. A Brief History of Humankind*. Translated from English by L. Summ. Moscow: Sindbad Publ., 2020. 520 p. [in Russ.].

Поступила в редакцию 30.10.2024
Received October 30, 2024