

Джагарян Наталья Владимировна,
доктор юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционализма,
юридический факультет,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южный федеральный
университет», 344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, д. 88,
email: ndjagaryan@yandex.ru

Dzhagaryan, Natalya V.,
Doctor of Law, Associate Professor,
Associate Professor
at the Department
of Constitutionalism,
Law Faculty,
Southern Federal University,
88 M. Gorky Str., Rostov-on-Don,
344002, Russian Federation,
email: nvdzhagaryan@sfedu.ru

Поломошнова Карина Олеговна,
специалист по учебно-методической работе,
юридический факультет,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южный федеральный
университет», 344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, д. 88,
email: karina.veretelnikova@yandex.ru

Polomoshnova, Karina O.,
Specialist in Educational
and Methodical work,
Law Faculty,
Southern Federal University,
88 M. Gorky Str., Rostov-on-Don,
344002, Russian Federation,
e-mail: karina.veretelnikova@yandex.ru

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ, СУДЕБНЫЕ ГАРАНТИИ*



MUNICIPAL CONSTITUTIONALISM: LEGISLATION, LAW ENFORCEMENT, JUDICIAL GUARANTEES*

АННОТАЦИЯ. В статье представлен обзор мероприятий, которые состоялись 6–7 декабря 2024 года на базе Научно-образовательного центра судебного конституционализма Южного федерального университета в рамках V Донского Форума конституционализма, посвященного проблемам муниципального конституционализма. Участниками Форума была рассмотрена многообразная тематика, что нашло свое отражение в представленных докладах известных ученых, представителей правотворческой и правоприменительной практики, а также магистрантов и студентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Конституция, законодательство, правоприменение, охрана прав и свобод человека и гражданина, муниципальный конституционализм, конституционное правосудие, судебная власть, судебные гарантии, юридическая ответственность

** Обзор V Донского Форума конституционализма, состоявшегося 6–7 декабря 2024 года на базе Научно-образовательного центра судебного конституционализма Южного федерального университета.*

ABSTRACT. The article provides an overview of the events that took place on December 6-7, 2024 on the basis of the Scientific and Educational Center for Judicial Constitutionalism of the Southern Federal University within the framework of the V Don Constitutional Forum dedicated to the problems of municipal constitutionalism. The participants of the Forum considered a variety of topics, which was reflected in the reports presented by well-known scientists, representatives of law-making and law enforcement practice, as well as undergraduates and students.

KEYWORDS: The Constitution, legislation, law enforcement, protection of human and civil rights and freedoms, municipal constitutionalism, constitutional justice, judicial power, judicial guarantees, legal responsibility

** An overview of the V Don Constitutional Forum, held on December 6-7, 2024 at the Scientific and Educational Center for Judicial Constitutionalism of the Southern Federal University.*

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Джагарян, Н. В. Муниципальный конституционализм: законодательство, правоприменение, судебные гарантии / Н. В. Джагарян, К. О. Поломошнова. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 1. – С. 121–130. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-1-18

FOR CITATION:

Dzhagaryan, N. V., Polomoshnova, K. O. (2025) Municipal Constitutionalism: Legislation, Law Enforcement, Judicial Guarantees. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. 12(1): 121-130 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-1-18

Проведение тематических Форумов по актуальным проблемам современного конституционализма – одна из важных традиций Научно-образовательного центра судебного конституционализма Южного федерального университета¹. Форумы стали значимым событием не только для научного сообщества, но и для практических работников, подтвердив одну из основных целей создания в ЮФУ Научно-образовательного центра судебного конституционализма (экспертной площадки Форумов) – необходимость соединения юридической науки и образования с судебной и иной правоприменительной практикой.

В современных условиях глобальных, непредсказуемых социально-экономических, политических перемен, зачастую крайне нестабильного и не во всем совершенного законодательства практики-правоприменители

¹ См. об этом, в частности, опубликованные по итогам предыдущих Форумов сборники материалов: Экономический конституционализм в правотворческом и правоприменительном измерении: сборник материалов Форума экономического конституционализма / отв. ред. проф. Н. С. Бондарь. Серия «Библиотека судебного конституционализма». Вып. 11; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. 172 с.; Правоохранительный конституционализм: доктрина и практика: сборник материалов II Форума судебного конституционализма / отв. ред. проф. Н. С. Бондарь. Серия «Библиотека судебного конституционализма». Вып. 12; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2022. 164 с.; Экологический конституционализм: научно-образовательная доктрина, правотворческая и правоприменительная практика: сборник материалов III Донского форума судебного конституционализма / отв. ред. проф. Н.С. Бондарь. Серия «Библиотека судебного конституционализма». Вып. 13; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2023. 226 с.; Национальный конституционализм в эпоху глобальных вызовов: от политических иллюзий – к правовому реализму: коллективная монография / под науч. ред. проф. Н. С. Бондаря; Серия «Библиотека судебного конституционализма». Вып. 14. Ростов-на-Дону: НОЦ Судебного конституционализма ЮФУ, 2024. 319 с.

объективно нуждаются в постоянной профессионально-доктринальной «подпитке» со стороны юридической науки, равно как и сама юридическая наука нуждается в постоянном взаимодействии с практикой.

Центр судебного конституционализма как раз и ориентирован на решение в своей деятельности соответствующих задач на основе объединения усилий и обеспечения тесного взаимодействия теоретической и практической юриспруденции.

V **Донской Форум конституционализма на тему «Муниципальный конституционализм: законодательство, правоприменение, судебные гарантии»**, состоявшийся 6–7 декабря 2024 года при партнерской поддержке Ассоциации «Совет муниципальных образований Ростовской области», – не стал исключением.

Его актуальность и важность определяют в первую очередь проблематикой, рассматриваемой в рамках Форума. Так, в настоящее время особую актуальность приобретают вопросы, связанные с муниципальным конституционализмом, с реформой местного самоуправления, активным обсуждением проекта Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Обсуждая перспективы местного самоуправления в России, всегда нужно помнить, что местное самоуправление – базовый уровень демократии и одновременно серьезная альтернатива переживающим бюрократический кризис государственным институтам народовластия. В современных непростых исторических условиях во многом от качества местного самоуправления как наиболее близкого к населению института выражения его интересов зависит развитие нашей страны как сильного государства, способного эффективно обеспечивать достойную жизнь, права и свободы граждан.

В рамках первого дня V Донского Форума конституционализма (06 декабря 2024 г.) модератором мероприятия стал руководитель Научно-образовательного центра судебного конституционализма ЮФУ, заведующий кафедрой конституционализма ЮФУ, заведующий Центром судебного права ИЗИСП при Правительстве РФ, судья Конституционного Суда РФ в почетной отставке, Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор **Н. С. Бондарь**.

В своем приветственном слове он отметил, что проводимый Форум – важное событие в научной жизни Донского края. Он собрал для научной дискуссии не только видных ученых Юга России, Москвы, Санкт-Петербурга, др. городов России, но и практиков-правоприменителей, профессиональная деятельность которых связана с реализацией полномочий органов государственной власти и местного самоуправления, и, что особенно важно, представителей судебных органов – Конституционного Суда РФ, судов общей и арбитражной юрисдикций различных уровней, а также органов прокуратуры.

С приветственными словами к участникам Форума обратились как руководители Южного федерального университета, так и гости – участники Форума, представляющие разные ветви государственной и муниципальной власти. В этой же первой части прозвучало и несколько докладов.

Так, заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку **А. С. Косачев**, поприветствовав собравшихся от всего депутатского корпуса Донского парламента и лично от Председателя Законодательного Собрания Ростовской области А. В. Ищенко, отметил, что Донская юридическая школа была и остается одной из сильнейших в России, главным образом, благодаря юридическому факультету ЮФУ, который бережно хранит и приумножает традиции, заложенные предшествующими поколениями, и проводимое мероприятие – очередное подтверждение этому. V Донской Форум конституционализма стал настоящим событием для всего юридического сообщества, и во многом это результат личного участия руководителя НОЦ СК ЮФУ – Николая Семеновича Бондаря, энергии и энтузиазму ко-

торого можно только позавидовать. Заявленная тема Форума напрямую соотносится с теми вопросами, которым Законодательное Собрание Ростовской области уделяет особое внимание, а именно – тесному взаимодействию с муниципальными образованиями. Муниципалитеты должны иметь возможность как можно больше внимания уделять потребностям людей на местах, поэтому в последнее время Ростовская область активно занимается гармонизацией полномочий между местным уровнем власти и областным, находится в постоянном диалоге с муниципальными образованиями, прислушивается к ним и своевременно реагирует на их доводы, внося точечные изменения в действующее областное законодательство.

И.о. Председателя Арбитражного суда Ростовской области **М. А. Новожилова** в рамках своего приветствия участников Форума отметила, что органы местного самоуправления активно участвуют в арбитражном процессе. Исходя из проведенного анализа статистических данных по делам, рассмотренным с участием органов местного самоуправления, основной формой участия органов местного самоуправления в арбитражном процессе является участие в качестве стороны в споре (истец, ответчик, заявитель, заинтересованное лицо, кредитор). За период с 2020 по 2024 год Арбитражным судом Ростовской области рассмотрено 15 488 дел, в которых участвовали органы местного самоуправления, что составило порядка 10 % от общего количества дел, разрешенных судом за данный период.

И.о. Председателя Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда **Н. В. Шимбарева**, обращаясь к участникам мероприятия, привлекла внимание к тому, что выбранная тема Форума является актуальной для Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда, поскольку муниципальные органы являются активными участниками процесса. По статистике доля споров с участием органов местного самоуправления в общем количестве рассмотренных Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом дел за 2022–2023 годы и 11 месяцев 2024 года составила 21 %. Н. В. Шимбарева отметила, что проведение данного Форума, безусловно, значимо для будущих юристов, поскольку способствует овладению ими не только теоретическими знаниями о местном

самоуправлении, но и практическими навыками реализации муниципально-правовых норм, в том числе через призму судебной практики.

Президент ЮФУ, д.э.н., профессор **М. А. Боровская** в рамках своего приветствия участников Форума подчеркнула, что пространственное развитие России является важнейшим инструментом для эффективного управления и сбалансированного социально-экономического развития страны. Четкое и глубокое понимание текущих процессов в муниципальном управлении должны иметь не только представители законодательной власти, но и университетские преподаватели, студенты, молодежь. Именно им нужно осознать свою роль в формировании истории и правовой системы страны. Непосредственная близость законодателей к образовательной среде создает уникальные возможности для повышения качества образования и подготовки будущих специалистов. Такие мероприятия способствуют развитию профессиональной деятельности в России и укрепляют основы демократического управления на местах.

От имени Ассоциации «Совет муниципальных образований Ростовской области», являющейся партнером Форума, принял участие исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Ростовской области», д.полит.н., проф. **В. П. Ляхов**. Поприветствовав всех гостей и участников Форума, поблагодарив за сотрудничество, В. П. Ляхов выступил с докладом на тему «**Развитие межмуниципального сотрудничества как фактор повышения эффективности осуществления местного самоуправления (на примере Ростовской области)**», в котором привлек внимание участников форума к тому, что в Ростовской области первым межмуниципальным объединением стала созданная 27 мая 1998 года Ассоциация муниципальных образований Ростовской области, в которую вошло на тот момент 55 муниципалитетов (12 городов и 43 района). Основными задачами Ассоциации стала координация деятельности муниципалитетов по эффективному осуществлению интересов местного самоуправления, их отстаиванию во взаимоотношениях с органами государственной власти, улучшению качества муниципального управления, в том числе путем выявления и обмена лучшими практиками

работы. Сложившаяся система межмуниципального сотрудничества и взаимодействия является реальным фактором, активно влияющим на развитие местного самоуправления, повышающим эффективность его деятельности.

В завершение блока приветственных слов выступил декан юридического факультета ЮФУ, к.ю.н., доцент **И. П. Зиновьев**, который отметил, что проведение научного мероприятия такого уровня именно в стенах Южного федерального университета является знаменательным событием, поскольку именно на юридическом факультете ЮФУ сложилась имеющая полувековую историю своего развития школа конституционного и муниципального права, получившая общероссийское и зарубежное признание. Важный вклад в ее дальнейшее развитие вносит НОЦ судебного конституционализма ЮФУ.

Введением к пленарному заседанию стало выступление руководителя НОЦ СК ЮФУ, д.ю.н., профессора **Н. С. Бондаря** на тему «**Муниципальный конституционализм: доктрина, законодательная и правоприменительная практика (сквозь призму традиций и новаций)**». Муниципальный конституционализм может быть представлен, в обобщенном плане, как сложносистемная категория, отражающая доктрину, законодательную и правоприменительную практику, культурологические, мировоззренческие начала муниципального уровня правовой жизни населения муниципальных образований.

В качестве доктринального обоснования муниципального конституционализма это реализуется в виде особой философско-правовой теории, системы политико-правовых идей и концепций, которые предстают одновременно и как учение о конституции, конституционных основах организации местной власти, и как определенная система нравственно-этических представлений о справедливости и равенстве, свободе и ответственности, добре и зле и, соответственно, о положении личности на поселенческом и иных уровнях реализации местного самоуправления. Это является своего рода гносеологической составляющей муниципального конституционализма.

Одновременно муниципальный конституционализм как правовая категория воплощает

в себе иерархическую нормативно-правовую систему конституционного позитивизма, в основе которой – Конституция РФ и федеральное муниципальное законодательство, далее – конституции (уставы) субъектов РФ вместе с региональным законодательством о местном самоуправлении и, наконец, уставы муниципальных образований как, своего рода, муниципальные конституции, а также нормативно-правовые акты соответствующих муниципальных образований.

Это также онтологический муниципальный конституционализм, который предстает как правоприменительная практика, рассматриваемая в широком смысле общественно-политического и публично-правового значения, включая, естественно, и собственно конституционную – законодательную, административную, судебную на уровне реализации и гарантирования муниципальной демократии, прав местного самоуправления.

Наконец, муниципальный конституционализм как философско-правовая и нравственно-этическая категория воплощает в себе характеристики одной из форм общественного сознания, которая отражает муниципальную правовую культуру в единстве конституционной психологии и конституционной идеологии, выступает важной предпосылкой формирования конституционного мировоззрения на муниципальном уровне его реализации.

Этим, естественно, не ограничиваются системные характеристики муниципального конституционализма. При наличии различных подходов к анализу данной категории особое значение имеет институциональный подход, который может быть представлен, как отмечалось, в виде сложной, триединой системы институтов муниципального конституционализма.

Во-первых, в субъективно-личностном аспекте муниципальный конституционализм проявляется как система институтов правового положения личности.

Во-вторых, местное самоуправление выступает как выражение муниципальных институтов гражданского общества, что является следующей принципиально важной институциональной и одновременно – конституционной характеристикой местного самоуправления.

В-третьих, конституционная природа местного самоуправления и муниципального конституционализма раскрывается посредством характеристики местного самоуправления как института публичной власти.

Создание и развитие нормативно-правовой модели организации и функционирования местного самоуправления должны определяться тремя компонентами: население (местное сообщество) – поселение (территория) – публичная (муниципальная) власть, что обеспечивает взаимодействие и взаимосвязь человеческого, материального и функционального компонентов, где конечной целью должно быть благополучие каждого жителя конкретного муниципального образования.

Все это необходимо в полной мере учитывать в доктрине и практике развития муниципального конституционализма, равно как и при выработке самого понятия муниципального конституционализма, которое можно представить как основанную на самоорганизации систему экономических, социальных, политических отношений, функционирующих на местном уровне в правовом режиме гарантирования конституционных ценностей на основе баланса государственной, муниципальной власти и свободы, публичных и частных интересов и имеющих своей целью самостоятельное решение проживающим на соответствующей территории населением вопросов местного значения, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, защиту его прав и свобод.

Участниками пленарного заседания V Донского Форума конституционализма стали: Председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по местному самоуправлению, административно-территориальному устройству и межпарламентскому сотрудничеству **В. В. Влазнев**; Заместитель министра региональной политики и массовых коммуникаций Ростовской области **Д. С. Сивак**; ведущий советник Управления конституционных основ публичного права Секретариата Конституционного Суда РФ, к.ю.н. **В. Г. Гюлумян**; И.о. Председателя Арбитражного суда Ростовской области **М. А. Новожилова**; судья Ростовского областного суда, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Южно-Российского ин-

ститута управления – филиала РАНХиГС, д.ю.н. **О. Г. Ломидзе**; доцент кафедры конституционного и муниципального права МГУ им. М. В. Ломоносова, д.ю.н. **О. И. Баженова**; профессор кафедры конституционного права СПбГУ, д.ю.н., проф. **Е. С. Шугрина** и др.

Так, выступление **В. В. Влазнева** было посвящено **правовому регулированию вопросов местного самоуправления в Ростовской области**. Местное самоуправление является одной из важнейших основ конституционного строя РФ. От эффективности работы органов местного самоуправления во многом зависит решение насущных проблем граждан, качество их жизни и общий уровень доверия населения к власти. Насколько эффективно будет функционировать система местного самоуправления, во многом определяется уровнем развития его правовой базы. Законодательным Собранием Ростовской области и, в частности, комитетом по местному самоуправлению ведется системный мониторинг действующего законодательства, регулирующего деятельность органов местного самоуправления с целью его совершенствования и приведения в соответствие с федеральным законодательством.

Тематикой выступления **Д. С. Сивака** стало **развитие местного самоуправления в Ростовской области**. Местное самоуправление – базовый публично-правовой уровень, на котором формируется и реализуется социально-политическое достоинство личности, воспитываются чувства гражданственности и патриотизма, предприимчивости в сочетании с социальной ответственностью и приверженностью общему благу. Во многом именно с развитием муниципальных институтов народовластия связаны перспективы повышения качества публично-управления, осуществляемого посредством самого населения. С повышением правовой культуры и гражданской активности жителей Ростовской области, созданием условий и механизмов для конструктивного взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти по вопросам развития регионального законодательства, совершенствования правоприменительной практики во многом связано успешное конституционное развитие Донского края.

В своем выступлении на тему **«Актуальные вопросы муниципального конституциона-**

лизма в современной практике конституционного правосудия» **В. Г. Гюлумян** отметил, что муниципально-правовая проблематика за прошедшую пятилетку оставалась в центре внимания Конституционного Суда РФ. При этом в указанный период перечень поставленных вопросов заметно отличался в зависимости от субъекта обращения. Так, жалобы граждан преимущественно были связаны с вопросами муниципально-территориального устройства в контексте укрупнения муниципальных образований, формирования органов местного самоуправления (реализация пассивного избирательного права, избрание главы муниципального образования, досрочное прекращение полномочий и т. п.), правовой природы муниципальных правовых актов, правопреемства органов местного самоуправления и регулирования прав граждан муниципальными правовыми актами (запрет на размещение нестационарных торговых объектов на придомовой территории, возможность установления более высоких гарантий прав граждан в муниципальных правовых актах и т. д.).

В обращениях же органов местного самоуправления заметно их стремление освободиться от бремени финансовых обязательств и осуществления финансово затратных полномочий (обеспечение доступной среды для инвалидов, строительства дорог местного значения, объектов водоотведения, устранение несанкционированных свалок и др.), а также стремление избежать ответственности за неисполнение возложенных на них обязанностей, утяжеляющих финансовое бремя муниципальных образований. В пределах коридора возможностей конституционного контроля Конституционному Суду РФ удалось в ряде знаковых решений защитить самостоятельность органов местного самоуправления в системе публичной власти, а также обеспечить права граждан, нарушаемых складывающейся правоприменительной практикой по указанным направлениям.

Тема выступления **М. А. Новожиловой** – **«Органы местного самоуправления в арбитражном процессе: вопросы теории, правовые позиции Конституционного Суда РФ и судебная практика»**. Участие органов публичной власти в арбитражном процессе имеет обширную историю. При рассмотрении дел в государственном арбитраже процессуальное

участие органов государственного управления реализовывалось посредством обращения с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц и вступления в уже начатый процесс для дачи заключения по делу. С созданием в РФ системы арбитражных судов и принятием Арбитражного процессуального кодекса РФ правовые конструкции участия органов местного самоуправления в арбитражном процессе претерпели изменения. Нормативное регулирование участия органов местного самоуправления в арбитражном процессе остается недостаточным, что вызывает определенные затруднения у правоприменителя. Постановления Конституционного Суда РФ, вынесенные по результатам рассмотрения дел с участием муниципальных органов, существенным образом влияют на формирование практики арбитражных судов.

О. Г. Ломидзе в рамках своего доклада на тему «**Некоторые вопросы оспаривания нормативных актов органов местного самоуправления**» затронула вопросы, возникающие в процессе судебного контроля за законностью нормативных актов органов местного самоуправления (должностных лиц). Определение характера оспариваемого акта как нормативного либо ненормативного влияет не только на порядок рассмотрения спора, но и на определение компетентного суда. Она обратила внимание на сложности квалификации некоторых актов как нормативных и оценки соответствия (несоответствия) оспариваемого акта нормативному акту, имеющему большую юридическую силу.

В своем выступлении **О. И. Баженова** обозначила **проблему судебной защиты прав местного самоуправления по административным искам прокуроров**. В рамках общего надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов, а также соблюдением прав и свобод человека органы прокуратуры уделяют пристальное внимание деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления. Ежегодно порядка 300 тысяч различных видов обращений прокуратуры затрагивает органы власти муниципального уровня. Осуществляемый ими в различных формах надзор тем или иным образом охватывает всю деятельность по организации и осуществлению местного самоуправления. Вопрос о качестве и эффективно-

сти такого надзора приобрел для муниципальных образований критически важное значение. Один из наиболее сложных и одновременно злободневных вопросов – реализация прокурорами полномочия по обращению в суд с административными исками к органам и должностным лицам местного самоуправления. В связи с этим возникает ряд проблем. Первая из них касается права прокурора на обращение в суд по отдельным категориям дел. Вторая, не менее острая проблема в правоприменительной практике – отсутствие требования к обязательному использованию досудебных процедур разрешения конфликтных ситуаций. Третья проблема – качество доказательственной базы, неготовность учитывать всю совокупность обстоятельств, влияющих на правильное разрешение дел. Наконец, четвертая проблема, с которой приходится сталкиваться при реализации прокурорами полномочий по обращению в суд с административными исками к органам и должностным лицам местного самоуправления, – это проблема исполнимости требований прокуроров. Обозначив отдельные проблемы, возникающие в муниципальной практике в связи с реализацией прокурорами полномочия по обращению в суд с административными исками к органам и должностным лицам муниципальных образований, **О. И. Баженова** призвала задуматься над эффективностью современного общего прокурорского надзора в отношении местного самоуправления, а также высказала ряд предложений по преодолению существующих проблем.

Е. С. Шутрина выступила с докладом на тему «**Особенности судебной защиты интересов местного самоуправления в условиях отсутствия достаточного финансирования на осуществление полномочий и исполнение судебных решений**», в котором были рассмотрены результаты мониторинга судебной практики по отдельным вопросам судебной защиты интересов местного самоуправления в условиях отсутствия достаточного финансирования. На конкретных примерах показаны некоторые особенности исполнения судебных решений; особенности осуществления отдельных государственных полномочий; особенности решения вопросов местного значения. Более подробно были исследованы дела, связанные с осуществлением полномочий по обеспечению

жильем детей-сирот, реализации полномочий в сфере обращения с безнадзорными животными, а также прекращения производства по делам об административных правонарушениях по части 4 статьи 24.5 КоАП РФ. Приведенный Е. С. Шугриной экспресс-анализ судебной практики показал, что вопросы судебной защиты местного самоуправления являются очень сложными, а зачастую и болезненными, требующими не только юридического, но и политического решения. В ряде случаев приходится де-факто пересматривать понимание «законности», «целесообразности», «судебной защиты».

Продолжением V Донского Форума конституционализма стала студенческая научная площадка (07 декабря 2024 года) на тему **«Муниципальное право как учебно-образовательная, нормативно-правовая, правоприменительная форма реализации местного самоуправления»**. В проводимом мероприятии приняли участие порядка 40 студентов из разных городов и вузов России: г. Ростова-на-Дону (ЮФУ, РГЭУ (РИНХ), Ростовский филиал РГУП), г. Луганска (Юридический институт ЛГУ им. В. Даля), г. Симферополя (Крымский филиал РГУП), г. Ставрополя (Юридический институт СКФУ) и др. Модераторами площадки стали: **Т. П. Георгиева**, заместитель Председателя Ростовской-на-Дону городской Думы, доцент кафедры конституционализма ЮФУ, к.ю.н., доц.; **Н. В. Джагарян**, доцент кафедры конституционализма ЮФУ, д.ю.н., доц.

Особенно запоминающимися были выступления ряда студентов и магистрантов. Так, магистрант ЮФУ, помощник судьи Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда **М. М. Гаилова** выступила с докладом на тему **«Краудфандинг в системе муниципальных правоотношений: к вопросу о возможности преодоления существующих противоречий»** (науч. рук. к.ю.н., доц. кафедры конституционализма Т. П. Георгиева), в котором она обратила внимание на неоднозначность правовой природы понятия «краудфандинг» в муниципальных правоотношениях, проанализировала перспективы и риски внедрения инструмента краудфандинга. Предметом обсуждения также была актуальная судебная практика рассмотрения «краудфандинговых споров».

А. М. Сошников, студент юридического факультета ЮФУ, представил доклад на тему

«Муниципальная собственность как достоинство населения муниципального образования» (науч. рук. к.ю.н., доц. кафедры конституционализма Т. П. Георгиева), посвященный конституционно-правовому анализу муниципальной собственности как самостоятельной формы собственности на современном этапе развития России. А. М. Сошников отметил, что юридические характеристики муниципальной собственности сформировались под влиянием исторических процессов становления национального института местного самоуправления и являются производными от его текущего конституционно-правового статуса. В соответствии с этим он определил содержание, пределы и соотношение полномочий по воздействию на муниципальную собственность местных сообществ, органов местного самоуправления и органов государственной власти.

А. А. Ершенко, студент юридического факультета ЮФУ, выступил с докладом на тему **«Организационные основы контроля и надзора за органами местного самоуправления: основные проблемы»** (науч. рук. к.ю.н., доц. кафедры конституционализма Е. В. Микулина). Формирование местного самоуправления как уровня публичной власти вызвало многочисленные изменения во многих сферах общественной жизни. В связи с этим возникла необходимость в контрольно-надзорной деятельности за органами местного самоуправления, включая прокурорский надзор. Однако эта деятельность сталкивается с рядом проблем, таких как финансовая необеспеченность некоторых невыполненных полномочий, нехватка квалифицированных кадров и сжатые сроки для реагирования и устранения правонарушений, а также формальность прокурорского реагирования. Несмотря на это, контрольно-надзорная деятельность играет важную роль в обеспечении законности и прозрачности работы органов местного самоуправления, хотя и требует улучшений для повышения эффективности.

В. Б. Буйлук, магистрант ЮФУ, в рамках своего доклада **«Уличное искусство как новый элемент благоустройства территории в муниципальном праве»** (науч. рук. к.ю.н., доц. кафедры конституционализма Е. В. Микулина) подняла вопрос правовой регламентации уличного искусства, изображений на стенах жилых

зданий, нежилых, иных строений, сооружений и построек, а также проанализировала возможность и целесообразность закрепления уличного искусства в правилах благоустройства муниципальных образований. Автором было сформулировано предложение по принятию единых методических рекомендаций, требований по созданию, согласованию и размещению объектов уличного искусства, а также приведено свое определение понятия «уличное искусство».

Д. Р. Курбанова, студентка юридического факультета ЮФУ, в рамках своего доклада «**Функционально-правовые ориентиры местного самоуправления: теоретический аспект**» (науч. рук. д.ю.н., доц. кафедры конституционализма Н. В. Джагарян) отметила, что компетенционная определенность местного самоуправления – один из важных факторов его развития и одновременно условие эффективного функционирования всей системы публичной власти. Сложившаяся модель разграничения полномочий носит, однако, противоречивый характер, не в полной мере учитывает специфику местного самоуправления, что объясняется как проблемами идентификации местного самоуправления в системе российской государственности, так и наличием неопределенности, рассогласованности в понимании собственно компетенции местного самоуправления, ее основных характеристик. В этой связи были определены ориентиры совершенствования правового регулирования муниципальной компетенции.

У. В. Шевчук и **А. А. Жидкова**, студентки юридического факультета ЮФУ, выступили с докладом на тему «**Местное самоуправление как конституционная ценность российского конституционализма**» (науч. рук. д.ю.н., доц. кафедры конституционализма Н. В. Джагарян). В выступлении авторы провели сравнительно-правовой анализ отдельных положений федеральных законов о местном самоуправлении, которые регламентировали вопросы осуществления местного самоуправления в РФ как одной из основополагающих конституционных ценностей современных демократических государств. Авторы сделали вывод о том, что названная конституционная ценность за прошедший исторический период развития российской государственности существенным

образом видоизменилась как по форме, так и по содержанию, что и предопределило наличие кризиса современного состояния местного самоуправления в РФ.

А. А. Еремина, студентка юридического факультета РГЭУ (РИНХ), представила доклад на тему «**Участие населения в местном самоуправлении как конституционная ценность**» (науч. рук. к.ю.н., доц. кафедры конституционного и муниципального права Ю. В. Капранова), в рамках которого рассмотрела проблемы осуществления местного самоуправления и участия населения в его осуществлении с позиции теории конституционных ценностей. А. А. Ереминой были затронуты различные формы участия населения в осуществлении местного самоуправления, был сделан вывод о необходимости повышения роли участия граждан в народовластии на муниципальном уровне.

Е. Е. Лобарев, студент юридического института СКФУ, в своем выступлении на тему «**Проблемы правового закрепления полномочий органов местного самоуправления в области пожарной безопасности в РФ**» (науч. рук. к.ю.н., доц. кафедры конституционного и международного права Д. С. Белявский) указал на отсутствие или недостаточность координации между различными уровнями власти в сфере пожарной безопасности, раскрыл теоретические и правоприменительные проблемы в данной сфере, выдвинул некоторые предложения по их решению. В частности, предложил меры по оптимизации существующих нормативно-правовых актов в сфере пожарной безопасности, как законодательного, так и подзаконного характера.

А. О. Миронов, студент юридического института СКФУ, выступил с докладом на тему «**К вопросу о правовом регулировании деятельности органов местного самоуправления в сфере гражданской обороны в РФ**» (науч. рук. к.ю.н., доц. кафедры административного и финансового права М. С. Трофимов). В своем выступлении рассмотрел проблемы, связанные с регулированием деятельности органов местного самоуправления в области гражданской обороны, а также защиты населения от чрезвычайных ситуаций (как природного, так и техногенного характера). Основной акцент был сделан на анализе нормативно-правового регулирования данной сферы, представленной

ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и ФЗ «О гражданской обороне». Основной вывод автора связан с признанием неэффективными существующей нормативной базы и организационной структуры органов местного самоуправления в контексте гражданской обороны и подготовки населения к действиям во время чрезвычайных ситуаций.

Итогом работы V Донского Форума конституционализма была лекция-беседа проф. Н. С. Бондаря со студентами на тему **«От Конституции 1993 г. и современного российского конституционализма – к конституционному патриотизму: дорогу осилит идущий»**.

На площадке Форума была организована выставка научных изданий ученых ЮФУ по

проблемам муниципального конституционализма, также были представлены публикации по итогам ранее состоявшихся Донских Форумов конституционализма.

В режиме видеоконференцсвязи в работе Форума приняли участие представители более двадцати местных администраций и представительных органов отдельных городских округов и муниципальных районов Ростовской области.

Нет сомнений, что муниципальный конституционализм, которому был посвящен V Донской Форум конституционализма, представляет собой новое и крайне актуальное явление современной юридической науки, а также важное направление правоприменительной практики.

Поступила в редакцию 31.01.2025

Received January 31, 2025