

# КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

УДК 342

DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-2-7

**Зайцев Василий Андреевич,**  
кандидат юридических наук, доцент  
кафедры конституционного  
и международного права,  
Санкт-Петербургский университет МВД  
России, 198206, г. Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, д. 1,  
email: rabbitbugz@rambler.ru

**Zaitsev, Vasily A.,**  
PhD in Law, Associate Professor  
at the Department of Constitutional and  
International Law, St. Petersburg University  
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
1 Letchik Pilyutov Str., St. Petersburg,  
198206, Russian Federation,  
email: rabbitbugz@rambler.ru

**Напольских Инна Михайловна,**  
кандидат юридических наук,  
преподаватель кафедры теории государства  
и права, Московский университет  
МВД России имени В. Я. Кикотя,  
117437, г. Москва,  
ул. Академика Волгина, д. 12,  
email: inna.napolskix@mail.ru

**Napolskikh, Inna M.,**  
PhD in Law, Lecturer at the Department  
of Theory of State and Law,  
Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia,  
12 Akademik Volgin Str., Moscow,  
117437, Russian Federation,  
email: inna.napolskix@mail.ru

## ЗНАЧЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РАЗВИТИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА



### THE TRADITIONAL FAMILY AS THE BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF CONSTITUTIONAL AND RACIAL VALUES IN MODERN RUSSIA

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается роль модели традиционной семьи в развитии конституционно-правовых ценностей современного Российского государства. Изучается функциональная характеристика обозначенной модели семейных отношений в формировании ценностных приоритетов и развитии правовой культуры общества. Обозначаются характерные черты взаимосвязи между традиционными и конституционно-правовыми ценностями современной России. Выделяются общие тенденции, касающиеся отношения современного российского общества к построению семьи. Обозначается, что именно в семье проходит первичная социализация личности, формируются базовые ее характеристики, детерминирующие траекторию и качество последующего развития. Акцентируется внимание на особой значимости данного института в развитии государства, что обуславливает вынесение вопросов его поддержки на государственный уровень, конституци-

**ABSTRACT.** The article examines the role of the traditional family model in the development of constitutional and legal values of the modern Russian state. The functional characteristics of the designated model of family relations in the formation of value priorities and the development of the legal culture of society are studied. The characteristic features of the relationship between the traditional and constitutional-legal values of modern Russia are outlined. The general trends concerning the attitude of modern Russian society to family building are highlighted. It is indicated that it is in the family that the primary socialization of the individual takes place, its basic characteristics are formed, determining the trajectory and quality of subsequent development. Attention is focused on the special importance of this institution in the development of the state, which determines the transfer of issues of its support to the state level, the constitutional consolidation of provisions on the protection of the family, fatherhood, motherhood and childhood. Considering

онное закрепление положений о защите семьи, отцовства, материнства и детства. Рассмотрение моделей российской семьи в исторической ретроспективе демонстрирует существование трех ее типов (традиционная, децентрическая и супружеская), каждый из которых соответствует конкретному этапу развития государства. Авторы приходят к тому, что на современном этапе развития Российского государства целесообразно распространение модели семьи с преобладанием традиционных ценностей, поскольку это та плодородная почва, на которой формируются положительные морально-нравственные устои общества.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** традиционные ценности, конституционно-правовые ценности, традиционная семья, принцип индивидуализации, кризис семейных ценностей, ответственность, преемственность поколений, государственная политика

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

*Зайцев, В. А. Значение традиционных семейных ценностей в развитии конституционно-правовых основ современного Российского государства / В. А. Зайцев, И. М. Напольских. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 2. – С. 56–62. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-2-7*

**С**емья – важнейший институт общества, состояние которого является показателем качества развития общественных отношений [2]. Именно в семье проходит первичная социализация, формируются базовые характеристики личности, детерминирующие траекторию ее развития. Особая значимость данного института обуславливает вынесение вопросов поддержки семьи на государственный уровень, конституционное закрепление положений о защите семьи, отцовства, материнства и детства [8], проведение соответствующей государственной семейной политики [17]. Отдельным вопросам поддержки семьи уделяется особое внимание в Стратегии национального развития Российской Федерации [22], законах [19], подзаконных актах [20].

Ценности семьи, брака как основы супружеских отношений, результатом которых является рождение и воспитание потомства, в современном обществе представляют собой фундаментальные элементы, определяющие национальные приоритеты государства [10]. Важно обратить внимание на отсутствие четкой законодательной формулировки термина «семья». Как правило, его употребление встречается в узком (ограничивающемся пределами

the models of the Russian family in historical retrospect demonstrates the existence of three types of it (traditional, child-centered and marital), each of which corresponds to a specific stage of the development of the state. The authors conclude that at the present stage of the development of the Russian state, it is advisable to spread the family model, with the predominance of traditional values, since this is the fertile soil in which positive moral foundations of society are formed.

**KEYWORDS:** traditional values, constitutional and legal values, traditional family, principle of individualization, crisis of family values, responsibility, continuity of generations, public policy

#### FOR CITATION:

*Zaitsev, V. A., Napolskikh, I. M. (2025) The Traditional Family as the Basis for the Development of Constitutional and Racial Values in Modern Russia. Bulletin of the Law Faculty, SFEDU. 12(2): 56–62 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-2-7*

института брака) и широко (предполагающем наличие кровного родства) понимании [1].

Статья 12 СК РФ косвенно трактует категорию брака путем обозначения тех аспектов, что для его заключения необходимо взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. В то же время определенные установки относительно предмета нашего исследования содержатся в правовых позициях Конституционного Суда РФ и состоят в следующем:

- брак рассматривается в качестве союза мужчины и женщины [13];
- многоженство не признается в качестве формы брачного союза [14];
- особого внимания со стороны государства в контексте семейных правоотношений требует обеспечение прав и законных интересов ребенка [16];
- мать имеет приоритетное положение в вопросах ухода за ребенком [1].

В сознании современного общества интерпретация брачно-семейных отношений далеко не всегда согласуется с традиционными представлениями, в большинстве случаев она связана с высокой степенью свободы и неза-

висимости [23]. Можно выделить ряд общих тенденций, касающихся отношения современного российского общества к построению семьи:

- свободное, индивидуалистическое отношение к образованию семьи;
- стремление к равноправию, партнерским отношениям;
- десакрализация института семьи;
- отсутствие стремления к регистрации брака.

Обозначенные тенденции отражают трансформацию ценностной составляющей в сторону большей свободы и автономии в межличностных отношениях, в связи с чем страдает институт семьи. В настоящее время на различных уровнях власти осознается и решается проблема кризиса традиционных семейных ценностей, возникшая в связи с широким распространением тенденций на обособленное развитие личности.

«Традиционная семья» применительно к поликультурному российскому обществу не является монолитной конструкцией [5]. Значимость поддержания и развития традиционных семейных ценностей повышается также в связи со снижением количества зарегистрированных браков и рождаемости на фоне увеличения числа фактов расторжения брака [11].

Современная государственная политика Российской Федерации направлена на сохранение традиционных семейных ценностей и повышение роли семьи в жизни общества. Значимую роль в закреплении на законодательном уровне традиционных семейных ценностей имеет Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [6]. В целях популяризации государственной политики в области защиты семьи и развития традиционных семейных ценностей Указом Президента Российской Федерации 2024 год был объявлен Годом семьи [21].

Общественно-политический дискурс современной России характеризуется ориентацией на традиционные семейные ценности. Аспекту сохранения духовно-нравственных доминант семейных отношений отводится значимость, сравнимая с вопросом обеспечения государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышения качества жизни [9].

Рассмотрение моделей российской семьи в исторической ретроспективе демонстрирует существование трех ее типов: традиционная, детоцентрическая и супружеская. В дореволюционный период и на раннем этапе развития Советского государства преобладала патриархальная модель семьи, где большое значение имел авторитет мужчины. После Великой Отечественной войны особое внимание в семье стало уделяться детям, что обусловило преобладание детоцентрической модели. Существенные трансформации, происходившие в нашем государстве в 90-х гг. XX в., затронули сферу семейно-брачных отношений, что выразилось в преобладании супружеского типа семьи, основу которого составляют принципы равноправия, ориентации на личные желания и предпочтения [5].

Широко известен знаменитый лозунг советского периода «Семья – ячейка общества». Его активное распространение было связано с необходимостью пересмотра весьма неоднозначной политики Советского государства в отношении института семьи, сложившейся на начальном этапе его развития. Стремление нового советского правительства отойти от имперских установок в некоторых аспектах принимало избыточный характер. Если в 1917–1920-х гг. наблюдалась тенденция к равноправию между мужчиной и женщиной в семье, то через небольшой промежуток времени данная модель приобрела вид, весьма далекий от соображений нравственности. Л. Троцким семья воспринималась в качестве семейно-хозяйственного коллектива. А. Коллонтай неоднократно выступала с заявлениями о том, что женщина должна стремиться к самостоятельности с точки зрения не только экономической, но и психологической составляющей. Подобному обособлению, согласно ее взглядам, будут всемерно способствовать отношения, которым не свойственны взаимные чувства любви [4, с. 90]. Активно распространялась идея о свободных отношениях, не скрепленных узами брака. Данная идея усиливалась установкой о так называемом «раскрепощении женщин» [3].

Активное распространение обозначенных идей в совокупности с негативными последствиями гражданской войны имели весьма печальные для общества последствия в виде переполненных детских домов, неполных семей,

высокой заболеваемости. Для исправления ситуации были предприняты шаги по поддержке института семьи. Лозунгом новой политики стала приведенная ранее широко известная фраза «Семья – ячейка общества», что является примером осознания на государственном уровне значимости традиционных семейных ценностей для развития государства в целом.

Кризис ценностной составляющей семейно-брачных отношений, сложившийся на сегодняшний день, проявлен прежде всего в снижении числа ежегодно регистрируемых браков на фоне увеличения количества разводов. Данная ситуация имеет в своем основании вполне осязаемые причины. После распада СССР в Российском государстве утвердился курс на следование западным ценностям, где «свободные отношения» и «гражданские браки» – норма жизни. Однако современные реалии демонстрируют, что для России неэффективно следовать западному пути развития. Нашему государству всячески пытаются навязать нетипичные для российской цивилизации ценности, в связи с чем возникает большое количество информационных угроз, направленных прежде всего на молодежь, поскольку это не только будущее государства, но и наиболее динамичная и восприимчивая к изменениям часть общества.

Медиапространство оказывает значительное влияние на взгляды современной молодежи относительно семейных ценностей и отношений в семье. Развитие информационных технологий достигло беспрецедентно высокого уровня, что, с одной стороны, помогло обществу выйти на новый уровень развития, а с другой – стало причиной возникновения новых вызовов и угроз, в том числе для традиционных семейных ценностей.

Следующей причиной кризиса института семьи на современном этапе выступают сложности психологического характера, перечислить весь спектр которых в силу их множественности проблематично. Обозначим лишь наиболее значимые и распространенные из них:

1. Незавершенная сепарация от родителей, выражающаяся в чрезмерной зависимости от родителей (как экономической, так и психологической), в силу чего весьма затруднительным оказывается построение гармоничных семейных отношений.

2. Нежелание нести ответственность. Обозначенная проблема может быть связана с чрезмерной опекой родителей, отсутствием привычки к заботе о других (что является следствием соответствующих подходов к воспитанию), инфантильностью. В то же время на просторах интернет-пространства довольно распространены тезисы о жизни «для себя». Не углубляясь в размышления о смысле подобного существования, весьма далекого от созидательного начала, обозначим, что подобная установка никак не способствует сохранению и развитию традиционных семейных ценностей.

3. Чрезмерно завышенные требования к партнеру, что проявляется как при выборе супруга, так и в ходе семейной жизни. Данное затруднение является следствием активного распространения в медиапространстве деструктивных установок, касающихся семейно-брачных отношений. Молодые люди, видя весьма далекие от реальности картинки «идеальной жизни», нередко выдвигают к партнеру требования, удовлетворять которым весьма проблематично. Это становится причиной многочисленных конфликтных ситуаций.

В развитии конституционно-правовых основ современного российского общества, в части, касающейся защиты семьи, отцовства, материнства и детства, важно стремиться к приоритету модели семейно-брачных отношений с преобладанием традиционных ценностей. Они являются основополагающими составными элементами человеческого бытия, способствуют обеспечению демографической безопасности государства. Сохранение и развитие данных ценностей – залог стабильного развития общества в духе «сложившейся веками системы ценностей русского народа и отечественной православной культуры» [12, с. 78]. Основным актором в культивации и развитии традиционных ценностей на конституционно-правовом уровне должно быть государство в лице своих властных органов: не ограничиваясь лишь координацией и правоустановлениями, данная деятельность предполагает прямой патернализм [18, с. 47].

На сегодняшний день отмечаются тенденции к укреплению семейных ценностей, что, безусловно, во многом связано с соответствующими усилиями государства в данной сфере. О положительной динамике свидетельствует ряд про-

веденных научных, социальных и демографических исследований. К примеру, результаты исследования, разработанного для уточнения семейных ценностей молодежи, свидетельствуют о том, что большая часть респондентов воспринимает понятие «семья» в корреляции с категориями «любовь» и «ответственность» [11]. Важной вехой в развитии и укреплении традиционных семейных ценностей стало их конституционное закрепление в 2020 г. [6].

В то же время на основании поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина по итогам заседания Госсовета, проведенного 22 декабря 2022 г. [15], была разработана и включена в учебные программы образовательных организаций высшего образования Минобрнауки России учебная дисциплина «Основы российской государственности», которая с 1 сентября 2023 г. ведется на первом курсе образовательных программ бакалавриата и специалитета вне зависимости от профиля подготовки студентов [7].

Введение данной дисциплины было связано с необходимостью укрепления гражданской идентичности, возрождения и развития культурно-духовных ценностей российского общества, повышения уровня правовой культуры граждан, формирования объективного представления о сущности происходящих в обществе процессов, их взаимосвязи с историческими событиями и геополитическими факторами. Аспект развития культурно-духовных ценностей неизбежно предполагает акцент внимания на мировоззренческих характеристиках личности, в том числе в контексте построения коммуникации в социуме.

Вопросы семьи, значения данного института для государства, различных вызовов и перспектив его развития целесообразно рассматривать в ходе изучения следующих тем:

1. Философское осмысление России как цивилизации (рассмотрение семьи в контексте элементарной единицы социальной системы, аккумулирующей культурные традиции и ценности общества, детерминирующей уникальность российской идентичности и формирующей базис для передачи исторической памяти, языка и культурных норм последующим поколениям).

2. Ценностные вызовы современной политики (изучение угроз традиционным семей-

ным ценностям в контексте современных тенденций глобализации, цифровизации и т. д. В данном контексте следует рассмотреть, как именно общество может адаптироваться к обозначенным изменениям и сохранить традиционные семейные ценности).

3. Мировоззрение и идентичность (обозначение ключевой роли семьи в процессе формирования социальной идентичности. Важно оценить, как изменения в структуре семьи, к примеру рост числа неполных семей и изменение гендерных ролей, отражают трансформации общественного сознания).

4. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации (рассмотрение характера отражения принципов российской цивилизации, таких как коллективизм, взаимопомощь и духовные ценности, в семейных отношениях).

5. Ценности российской цивилизации (изучение места и роли традиционных семейных ценностей в системе духовных доминант российской цивилизации).

6. Внутренние вызовы общественного развития (обсуждение того, как на институт семьи влияет демографический кризис и иные вызовы данной сферы).

7. Образы будущего России (акцент на том, что образы будущего России формируются на основе современного восприятия семьи. Обсуждение перспектив предполагает рассмотрение семейно-ориентированной политики, поддержки различных программ, направленных на улучшение качества жизни семей).

Таким образом, государственная политика в отношении института семьи на различных этапах развития общественных отношений во многом определяла его ценностные доминанты. На современном этапе развития нашего государства целесообразно распространение модели семьи с преобладанием традиционных ценностей, поскольку это та плодородная почва, на которой формируются положительные морально-нравственные устои общества. Важной доминантой жизни современного российского общества на пути развития конституционно-правовых основ государства в части защиты семьи, отцовства, материнства и детства выступает распространение, культивация и всемерная поддержка традиционных семейных ценностей.

**Список использованных источников**

1. Баранов П. П. Семья как конституционно значимая ценность // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2020. № 2. С. 57–63.

2. Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Проспект, 2023. 450 с.

3. Бобринев К. С., Гостев Ф. А., Коришев А. С. Изменения в семейно-брачных отношениях, теории «свободной любви» в советской России в 1920-е гг. // Проблемы науки. 2016. № 40. С. 35–41.

4. Гавров С. Н. Историческое изменение институтов семьи и брака: учеб. пособие. М.: НИЦ МГУДТ, 2009. 134 с.

5. Гурджиан М. В. Традиционная семья в современном российском обществе // Общество: философия, история, культура. 2016. № 4. С. 41–43.

6. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. 2020. 16 марта.

7. Клименко А. И., Мазуров И. И., Ситников К. А. Обзор научно-методической межрегиональной конференции по вопросам разработки основных положений модуля «Основы российской государственности» и его внедрения в образовательный процесс вузов правоохранительной направленности // Вестник экономической безопасности. 2025. № 1. С. 84–89.

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993. 25 дек.

9. Кравчук Н. В. Уважение традиционных семейных ценностей как конституционный принцип // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 17-1. С. 1023–1025.

10. Летова Н. В. Традиционные семейные ценности: морально-нравственная основа государства // Проблемы в российском законодательстве. 2024. Т. 17, № 1. С. 53–60.

11. Никифорова А. И., Неустроева Е. А., Ковтун Т. Ю. Исследование отношения молодежи к семье и семейным ценностям // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–2. С. 450–453.

12. Овчинников А. И., Полякова А. С. Государственная идеология России и основные принципы формирования национальной политической элиты // Территория новых возможностей. 2015. № 3. С. 77–85.

13. Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации» от 16.11.2006 № 496-О // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66314](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314) (дата обращения: 23.04.2025).

14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рязопова Нагима Габдылахатовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 12 и статьи 14 Семейного кодекса Российской Федерации» от 18.12.2007 № 851-О-О // Кон-

сультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=47725#hbFcd0UpFf4nPyc4> (дата обращения: 23.04.2025).

15. Перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации, состоявшегося 22 декабря 2022 г. // Президент России: официальный сайт. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421> (дата обращения: 23.04.2025).

16. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Аникиева» от 31.01.2014 № 1-П // Собрание законодательства РФ. 2014. № 7. Ст. 735.

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Правительство России: официальный сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/92699> (дата обращения: 23.04.2025).

18. Родионова О. В., Сигалов К. Е. Проблемы эффективности современного социального государства: общемировые и российские тенденции // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. № 6. С. 43–48.

19. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. 27 янв.

20. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474 // Российская газета. 2020. 22 июля.

21. Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года семьи» от 22 ноября 2023 г. № 875 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 48. Ст. 8560.

22. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19 декабря 2012 г. № 1666 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102161949> (дата обращения: 23.04.2025).

23. Шастало А. В. Незарегистрированные браки как составная часть процесса трансформации современной российской семьи // Система ценностей современного общества. 2016. № 49. С. 112–121.

**References**

1. Baranov P. P. Family as a constitutionally significant value. *Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University*. 2020. No. 2. P. 57–63 [in Russ.].

2. Barkhatova E. Yu. Commentary to the Constitution of the Russian Federation. Moscow: Prospekt Publ., 2023. 450 p. [in Russ.].

3. Bobrinev K. S., Gostev F. A., Koryshev A. S. Changes in family and marriage relations, the theory of “free love” in Soviet Russia in the 1920s. *Problems of Science*. 2016. No. 40. P. 35–41 [in Russ.].

4. Gavrov S. N. Historical change in the institutions of family and marriage: textbook. Moscow: Moscow State University of Design and Technology, 2009. 134 p. [in Russ.].
5. Gurdzhiyan M. V. The traditional family in modern Russian society. *Society: Philosophy, History, Culture*. 2016. No. 4. P. 41–43 [in Russ.].
6. The Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation “On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Power” dated March 14, 2020 No. 1-FKZ. *Rossiyskaya Gazeta*. 2020. March 16 [in Russ.].
7. Klimenko A. I., Mazurov I. I., Sitnikov K. A. Review of the scientific and methodological interregional conference on the development of the main provisions of the module “Fundamentals of Russian statehood” and its implementation in the educational process of law enforcement universities. *Bulletin of Economic Security*. 2025. No. 1. P. 84–89 [in Russ.].
8. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993). *Rossiyskaya Gazeta*. 1993. Dec. 25 [in Russ.].
9. Kravchuk N. V. Respect for traditional family values as a constitutional principle. *Russia: Trends and Development Prospects*. 2022. No. 17-1. P. 1023–1025 [in Russ.].
10. Letova N. V. Traditional family values: the moral foundation of the stat. *Gaps in Russian Legislation*. 2024. Vol. 17. No. 1. P. 53–60 [in Russ.].
11. Nikiforova A. I., Neustroeva E. A., Kovtun T. Yu. Research of youth's attitude to family and family values. *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2018. No. 60-2. P. 450–453 [in Russ.].
12. Ovchinnikov A. I., Polyakova A. S. The state ideology of Russia and the basic principles of the formation of the national political elite. *The Territory of New Opportunities*. 2015. No. 3. P. 77–85 [in Russ.].
13. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation “On refusal to accept for consideration the complaint of citizen E. Murzin for violation of his constitutional rights by paragraph 1 of Article 12 of the Family Code of the Russian Federation” dated 16.11.2006 No. 496-O. *ConsultantPlus*. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66314](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314) (date of access: 23.04.2025) [in Russ.].
14. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation “On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Ryazapov Nagim Gabdylakhovich for violation of his constitutional rights by the provisions of paragraph 1 of Articles 12 and 14 of the Family Code of the Russian Federation” dated 18.12.2007 No. 851-O-O. *ConsultantPlus*. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=47725#hbFcdoUpFf4nPyc4> (date of access: 23.04.2025) [in Russ.].
15. List of instructions based on the results of the meeting of the State Council of the Russian Federation held on December 22, 2022. *President of Russia: official website*. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421> (date of access: 23.04.2025) [in Russ.].
16. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation “In the case of checking the constitutionality of paragraph ten of paragraph 1 of Article 127 of the Family Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen S.A. Anikiev” dated 31.01.2014 No. 1-P. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2014. No. 7. Art. 735 [in Russ.].
17. Order of the Government of the Russian Federation “On approval of the Concept of state family policy in the Russian Federation for the period up to 2025” dated August 25, 2014 No. 1618-r. *Government of Russia: official website*. Available at: <http://government.ru/docs/all/92699> (date of access: 23.04.2025) [in Russ.].
18. Rodionova O. V., Sigalov K. E. Problems of the effectiveness of the modern welfare state: global and Russian trends. *Humanities. Bulletin of the Financial University*. 2018. No. 6. P. 43–48 [in Russ.].
19. Family Code of the Russian Federation dated December 29, 1995 No. 223-FZ. *Rossiyskaya Gazeta*. 1996. Jan. 27 [in Russ.].
20. Decree of the President of the Russian Federation “On National Development Goals of the Russian Federation for the period up to in 2030” dated July 21, 2020 No. 474. *Rossiyskaya Gazeta*. 2020. July 22 [in Russ.].
21. Decree of the President of the Russian Federation “On holding the Year of the Family in the Russian Federation” dated November 22, 2023 No. 875. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2023. No. 48. Art. 8560 [in Russ.].
22. Decree of the President of the Russian Federation “On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2025” dated December 19, 2012 No. 1666. *Official Internet Portal of Legal Information*. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102161949> (date of access: 23.04.2025) [in Russ.].
23. Shastalo A. V. Unregistered marriages as an integral part of the transformation process of the modern Russian family. *Value System of Modern Society*. 2016. No. 49. P. 112–121 [in Russ.].

Поступила в редакцию 30.05.2025  
Received May 30, 2024