

УДК 340

DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-2-15

Бойко Александр Иванович,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовно-правовых
дисциплин, Южно-Российский институт
управления – филиал РАНХиГС,
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, д. 70/54,
email: bai-53@mail.ru

Boyko, Alexander I.,
Doctor of Law, Professor,
Professor at the Department of Criminal Law
Disciplines, South-Russian Institute
of Management of Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
70/54 Pushkinskaya Str., Rostov-on-Don,
344002, Russian Federation,
email: bai-53@mail.ru

**КРИМИНАЛИСТЫ РОССИИ И СТРАН СНГ ПАМЯТНО
САЛЮТУЮТ ЮБИЛЕЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ:
Всероссийская научная конференция с международным
участием «Память и уголовное право», посвященная
80-летию Победы советского народа
в Великой Отечественной войне**



**FORENSIC EXPERTS FROM RUSSIA AND THE CIS COUNTRIES
SALUTE THE ANNIVERSARY OF THE GREAT VICTORY:
All-Russian Scientific Conference with International
Participation «Memory and Criminal Law», Dedicated
to the 80th Anniversary of the Victory of the Soviet People
in the Great Patriotic War**

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Бойко, А. И. Криминалисты России и стран СНГ памятно салютуют юбилею Великой Победы: Всероссийская научная конференция с международным участием «Память и уголовное право», посвященная 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне / А. И. Бойко. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 2. – С. 125–132. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-2-15

FOR CITATION:

Boyko, A. I. (2025) Forensic Experts from Russia and the CIS Countries Salute the Anniversary of the Great Victory: All-Russian Scientific Conference with International Participation “Memory and criminal law”, Dedicated to the 80th Anniversary of the Victory of the Soviet People in the Great Patriotic War. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. 12(2): 125–132 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-2-15

*– Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя...*

М. Ю. Лермонтов

Восемнадцатого апреля 2025 года в Южно-Российском институте управления Президентской академии совместно с Законодательным собранием Ростовской области и Южным окружным военным судом профессорско-преподавательским составом кафедры уголовно-правовых дисциплин и при информационной поддержке научно-практического журнала «Северо-Кавказский юридический вестник» была проведена Всероссийская научная конференция с международным участием «Память и уголовное право», посвященная 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Тематика конференции была подсказана идентичным названием небольшой книжки, изданной автором настоящего очерка ровно 20 лет назад [1] – в то время, когда политическому классу России и большинству ее жителей будущее страны представлялось практически безоблачным, лишенным традиционных угроз со стороны правящего истеблишмента Запада. Как же все благодушно ждали и надеялись на встречное благородство, ведь: а) последний «руководитель» СССР для собственной выгоды обменял (передал в качестве личного дара, т. е. «предал», «продал») на титул «почетного гражданина ФРГ» признанную ООН и дружественную для Советского Союза страну, члена Варшавского договора (ГДР); б) его конкурент в борьбе за власть и первый «президент» обновленной России возглавил декабрьскую сходку 1991 г. глав славянских государств в Беловежской пуще для юридического оформления распада СССР вопреки результатам общесоюзного референдума того же года, о чем сразу же, как и положено преданному слуге, доложил в Вашингтон, а позже стал потешать западный бомонд на светских раутах и при перелетах такими выходками, от которых гражданам России до сих пор нестерпимо стыдно; в) в самом начале текущего века наконец-то настоящий, а не ряженный политический лидер Отечества хитро проверил «на вшивость» англосаксов, запросив их мнение о возможности вхождения РФ в состав НАТО, но получил ожидаемый

отказ. Все говорило о том, что преемница Советского Союза рассматривалась правящими элитами на Западе как второсортная страна, которой уготована роль их колонии.

Конечно, мы сами создавали почву для подобной иллюзии. Но было еще одно важное обстоятельство: взамен постепенной утраты колониальной дани от стран Африки, Азии и Латинской Америки Европа всю вторую половину XX столетия сохраняла высокие стандарты жизни своего населения, буквально нежилась благодаря поставкам дешевых российских энергоносителей и сырья, отчего стала проявлять склонность к духовному авангардизму на грани непотребства, а еще занялась поисками извращений в части строительства однополых семей и реконструкции человеческого тела – при попустительстве, а может быть, и покровительстве тамошней реформистской церкви. Но в атмосфере сытости и благодушия наши «североатлантические партнеры», как их ласково называет В. В. Путин, проявили встречную беспечность – посчитали, что на них «Боженька заснул», надежды на обеспечение собственной обороноспособности переложили на США, «прозевали» гигантский рывок в этой сфере нашей страны¹. И приступили к очередной попытке реализации многовековой мечты о захвате и разделе России – посредством продвижения НАТО на восток, размещения на наших границах новейших типов вооружений и бактериологических лабораторий, скупки коллаборационистов из числа правительственных чиновников, формирования за счет фонда Сороса и USAID внутри РФ пятой колонны для очернения отечественной истории и разложения многовекового национального домостроя, пересмотра причин, хода и итогов последней мировой войны и фактического вклада различных стран в общую победу, даже развязали вооруженный конфликт между единоутробными славянскими народами. Но самонадеянно просчитались.

События последнего десятилетия в очередной раз учат нас, что и в современном технологизированном, достигшем высоких стандар-

¹ Огромное, пока не оцененное должным образом, достижение действующего Президента РФ и его сподвижников, а одновременно – унижительный приговор для спецслужб и аналитиков западных стран, беспечно и снисходительно наблюдавших за трансформационными процессами в нашей стране, неосновательно списавших ее в обоз мировой истории.

тов жизни, формально исповедующем высокие идеалы мире нужно «держат порох сухим», что «Россия может надеяться только на двух союзников – свою армию и флот» (Александр III), а потому нужно чтить славные баталии наших предков и не допускать искажений военной истории прошлого, что если «время есть движущее подобие вечности» (Платон), то его настоящей мерой для людей является память, благодаря которой этносы сохраняют свою идентичность и даже существование.

Наша страна и другие республики бывшего Советского Союза, а ныне независимые государства ассоциируют 2025 год прежде всего с юбилеем великой и жертвенной Победы над фашизмом. На Западе же не могут понять величия весны 1945 года и попрекают нас за парад, за «бряцание оружием», за чрезмерное, как им кажется, внимание к последней мировой войне, местам захоронений, ветеранам и т. д.

Даже если это искренняя и без задней мысли позиция, им не дано понять нас уже по причине гигантского разрыва в количестве жертв и материальных разрушений между странами (например, СССР потерял около 27 млн жителей, а отсиживающиеся за океаном США – около 10 тыс., или в 27 тыс. раз меньше). Наша Родина внесла основной вклад в победу над немецким национализмом и японским милитаризмом, жертвуя своими людьми и после изгнания гитлеровцев за границы СССР. Большинство стран Европы «легло под Гитлера» почти без сопротивления, надеясь на жертвенное освобождение их народов красноармейцами, что и случилось: «Безвозвратные потери Красной армии при освобождении европейских стран составили около миллиона человек. А всего участвовали в освобождении 16 стран Европы около 9 миллионов советских граждан...» [3, с. 5]. В знак «благодарности» потомки сносят памятники своим освободителям и переписывают историю. Нельзя этого не запомнить.

Специалисты психологии и других областей гуманитарного знания давно обратили внимание на то аксиоматичное обстоятельство, что память народа отбирает на хранение и для пользования будущими поколениями преимущественно трагические страницы своего существования, которые помечены огромными жертвами. Священная война середины прошлого века никогда не будет забыта нашими людьми

– вопреки предательской, преступной или даже безмозглой управленческой деятельности горбачевых и яковлевых, ельциных и козыревых, бакатинных и чубайсов и иже с ними. Не будет забыта благодаря рожденной в глубинке страны акции «Бессмертный полк», бескорыстному волонтерству, «Поисковому движению России», деятельности Российского военно-исторического общества, заботе о ветеранах той страшной войны и участниках нынешней СВО, строительству новых и уходу за старыми памятниками, обелисками и мемориалами, объявлению 9 Мая общегосударственным праздником, и мы никогда не разменяем этот день на 8 мая европейцев. Наш «глубинный» народ помнит и никогда не простит болтовни соросовских либералов и членов «глубинного» правительства Ельцина конца прошлого века о том, что жертвы Великой Отечественной войны были напрасными, что нужно было сдаться на милость гитлеровцев, которые сделали бы из нас цивилизованных людей. В газовых камерах, естественно.

Особо следует заявить о несомненной состоятельности обсуждения феномена памяти именно в уголовном праве. Поскольку основным назначением нашей отрасли является функция охраны важнейших благ и ценностей, она вместе с нравственностью и религией выступает неким консервантом общежития, защитником жизненного уклада, корнями уходящего в прошлое, поддержкой памяти о нем. Это значит еще, что криминалистам профессионально претит крайний авангардизм, митинговые экзальтации, политическое прожектерство, необузданные социальные фантазии, чем прославились «пенные выскочки демократии», которые в 90-х гг. прошлого века создали «дымовую завесу» для банального разворовывания страны и уничтожения народа, для дел, ставящих под угрозу само существование нации. Их усилиями образовалась «разруха в головах», благодатная почва для ликвидации этических норм и решения вопросов личного обогащения за счет народного достояния – все в русле служения, попутно служа антироссийским геополитическим интересам [4, с. 5, 10].

Так бывало и прежде. Разумеется, шлюзы для массовых психозов открываются меньшинством: в 1917 г. – российской интеллигенцией, помимо хандры некстати заболевшей «умственной чесоткой и нравственным ожирением»

[4, с. 511]; в 1991 г. – будущим офисным планктоном, проглотившим вирус протестантского эгоизма, оформленного под притягательную идею господства прав и свобод отдельно взятого человека над потребностями и ожиданиями остальных людей, а ныне публично навязывающим инертному большинству инновации в области половых отношений. Сблизить полюса общества, обеспечить гражданский мир и условия для народного единства, так необходимого в период СВО, должны управленцы, в первую очередь – юристы, представляющие публичные отрасли юриспруденции. В том числе посредством реализации уголовной ответственности за террористические и экстремистские преступления, публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска Национальной гвардии Российской Федерации (ст. 207³ УК РФ), уничтожение или повреждение, а равно нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей (ст. 243, 243¹), уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России (ст. 243⁴).

На что рассчитывали и к чему стремились организаторы конференции? *Первое*. Поскольку весна настоящего года законно ожидалась обильной на политические чествования юбилея Победы и научные симпозиумы гуманитариев, надо было не потеряться в этом многоголосье, сохранить преимущественно отраслевую заданность докладов и сообщений. *Во-вторых*, следовало внешне

чередовать и внутренне дезодорировать специализированные уголовно-правовые споры и разговоры духовно-нравственными установками и обращением к историческому опыту предков. *И третье*. 80 лет назад Победа добыта потом и кровью всех народов огромной страны под названием «СССР», и потому было некорректно, неправильно и даже кощунственно встречать юбилей по национальным квартирам. Была изначальная уверенность в том, что наши коллеги из стран СНГ испытывают тот же трепет перед подвигом фронта и тыла, что они найдут время и желание для общего прочувствованного обязывающего разговора, преодолению появившихся за годы независимости мелочные соседские обиды и раздражения, которые ничто по сравнению с гигантским жертвенным и общим прошлым.

И эта уверенность оправдалась. На конференцию заявили как активные участники, т. е. докладчики, 55 ученых: 16 из пяти стран СНГ и 41 специалист из семи федеральных округов России. Приличный результат для провинциального вуза. Коллег из стран СНГ мы просили найти возможность упомянуть в своих докладах сведения о военном и трудовом вкладе их тогдашних союзных республик в общую победу, о приеме на постой в военные годы вынужденных переселенцев из западных областей СССР, о заботе о ветеранах и мемориальных комплексах в наше время, о наличии в национальном уголовном законодательстве положений об ответственности за посягательства на память о Великой Отечественной войне. И они откликнулись на призыв должным образом, совместив во время выступлений национальный колорит с самоотверженностью всего советского народа, жертвенное военное время с благодарным настоящим.

Разумеется, в сугубо информационном очерке невозможно даже в кратком виде представить сведения обо всех докладах, прозвучавших хотя бы в рамках пленарного заседания. Несомненно, самым запоминающимся событием конференции стал напористый и одновременно изящный, содержательный по фактам и убедительный по аргументам, побудительный по выводному знанию доклад **А. Г. Звягинцева** об исторической памяти, уроках Нюрнбергского процесса и современном политическом дискурсе о геноциде и военных преступлениях. Одно представление многосторонней подвиж-

нической жизни, должностей, статусов и регалий Александра Григорьевича может занять не одну страницу текста: писатель и историк, драматург, киносценарист и режиссер, государственный советник юстиции 1-го класса (2000), заместитель генерального прокурора России (2000–2016), вице-президент Международной ассоциации прокуроров (с 2015), президент Академии Нюрнбергских принципов, первый заместитель президента Академии российской словесности РФ, секретарь Союза писателей РФ, вице-президент Союза криминалистов и криминологов России, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель директора по международному сотрудничеству Института государства и права Российской академии наук. Он является настоящим *золотником* просветительства, транслирующим обывателям знания о юридическом промысле в очень привлекательной культурной оправе, и к тому же он многие годы занимается охраной памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне и освещением ее юридических итогов, где особо нужны пронзительность, искренность, изящество. Видеть и слушать таковые публичные выступления – истинное удовольствие.

Заместитель председателя Следственного комитета РФ, ведущий научный сотрудник Центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, генерал-полковник **Александр Вячеславович Федоров** – неистовый труженик теоретической и практикующей юриспруденции, искренне болеющий за судьбу страны, инициативно и самоотверженно бросающийся на самые сложные участки противодействия преступности, последние годы занимается анализом и популяризацией значения малоисследованного даже в нашей стране Хабаровского процесса над японскими военными преступниками 1949 г. – единственного национального суда над международными преступниками Второй мировой войны, которые впервые на планете применили бактериологическое оружие. Этому фрагменту военно-исторической памяти и было посвящено его выступление.

Директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укре-

пления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», кандидат юридических наук и доцент **Игорь Анатольевич Мороз** не только возглавил целую делегацию своего учреждения на конференции, но и выступил с очень редким докладом о положительном влиянии национальных СМИ на формирование коллективной памяти о Великой Отечественной войне посредством публикаций о судебном процессе по обвинению В. Катрюка в совершении геноцида против многострадального белорусского народа в годы Великой Отечественной войны.

Большую честь ростовской публике, присутствовавшей в зале, и гостям эфира оказал известнейший юрист-международник страны и мира, директор Юридического института Российского университета дружбы народов, заведующий кафедрой международного права РУДН, член Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, автор более чем 750 научных работ, посвященных международно-правовой защите прав человека, международному гуманитарному, экологическому, морскому праву, праву мирного разрешения международных споров и европейскому праву **Аслан Хусейнович Абашидзе**. Его доклад – «Вклад России и ее ученых в становление и развитие международного гуманитарного права», – помимо исторической новизны и ценности сообщенных фактов, стал примером благородства в области генеалогии юридической мысли.

Вне всякого сомнения, украсил конференцию своим как всегда интеллигентным и духовно насыщенным докладом **Алексей Игоревич Овчинников** – наш коллега по институту, в миру еще и заведующий кафедрой теории и истории государства и права Южного федерального университета, главный редактор журнала «Вестник Юридического факультета Южного федерального университета», доктор юридических наук, профессор, а с недавнего времени – проректор по научной работе Донской духовной семинарии, иерей. Его выступление было посвящено многовековой связи христианства и русской правовой культуры, что заложило основы государственно-правовой идентичности России. Приятно сообщить,

что организаторы конференции предварили доклад Алексея Игоревича знаменитой военно-патриотической песней «Прощание славянки» в исполнении Митрополичьего хора Донской епархии, на фоне завершающегося строительством храма Георгия Победоносца – главного православного воинского храма Южного военного округа, расположенного в Западном микрорайоне Ростова-на-Дону. Как известно, данный марш написан трубачом Василием Агапкиным более ста лет назад, а позже это произведение стало самым узнаваемым за границами нашей страны музыкальным символом Российской империи, Советского Союза и нынешней Российской Федерации.

Носительница чистейшего русского языка, на протяжении многих лет сверкающая заразительными выступлениями по эксклюзивным темам, доктор юридических наук, ординарный профессор кафедры уголовного права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина **Лейла Чынгургановна Сыдыкова** одарила слушателей и зрителей докладом по очень привлекательной, полностью отвечающей общей повестке дня, но еще и тянущейся к этническим корням своего народа теме – «Героический эпос “Манас” и память о ратных подвигах советских людей в годы Великой Отечественной войны в сознании народов Кыргызстана», причем с запоминающимися красивыми презентациями.

Столицу Ставрополя, Краснодарский университет МВД России и Северо-Кавказский федеральный округ представил на форуме **Алексей Григорьевич Кибальник** – профессор Ставропольского филиала названного вуза, доктор юридических наук, профессор, известная личность в науке уголовного и международного уголовного права, очень активный мобильный исследователь, откликающийся на любые научные собрания и дискуссии и запоминающимся образом участвующий в них. Его выступление было посвящено «одноразовым» судам с неоднозначной репутацией, называлось «Практика международных трибуналов по Югославии и Руанде по делам о военных преступлениях и преступлениях против человечности» и вызвало неподдельный интерес и вопросы слушателей.

Из самого центра Азии, где, как утверждает талантливый корреспондент Центрального

телевидения России Роберт Францев, «бьется сердце континента», дистанционно обратилась к коллегам с докладом на тему «Вклад населения Узбекской ССР в общую Победу и положения современного республиканского УК, направленные на защиту народной памяти о ратном подвиге предков в 1941–1945 годах» **Кумри-ниса Раимкуловна Абдурасулова** из Ташкента, Республика Узбекистан. Ныне она является профессором кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, членом научно-консультативного совета Верховного Суда Республики Узбекистан, преподает и в других вузах своей страны, разумеется, обладательница ученой степени доктора юридических наук и ученого звания профессора. Ее сообщение было очень информативным и сопровождалось множеством презентаций.

Завершил пленарную сессию конференции представитель столичного кампуса, или головного вуза нашего института, профессор Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор **Владимир Солтанович Джатиев** – потомок гордого племени алан из нынешней Северной Осетии. Он посчитал полезным и нужным для живущих напомнить о подвижнической жизни доктора юридических наук, профессора, ветерана Великой Отечественной войны и антифашиста, декана юридического факультета Ленинградского госуниверситета Николая Сергеевича Алексева и об основных положениях его известнейшего фолианта о преступной стороне прошедшей войны, который называется «*Злодеяния и возмездие: Преступления против человечества*» и впервые был опубликован в издательстве «Юридическая литература» в 1986 году.

В завершение организаторы конференции подтвердили свои обязательства по изданию тематического сборника и попросили докладчиков не задерживать представление рукописей, а также по публикации трех лучших статей, отобранных в конкурсном порядке, в ваковском журнале «Северо-Кавказский юридический вестник».

Итогом работы конференции стало Обращение ее участников к коллегам из России и стран СНГ, которое публикуется ниже.

ОБРАЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Участники Всероссийской научной конференции с международным участием на тему «Память и уголовное право», посвященной 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, состоявшейся на базе Южно-Российского института управления Президентской академии в Ростове-на-Дону 18 апреля 2025 г., в процессе которой выступили с докладами и сообщениями ученые различных вузов и академических учреждений из семи федеральных округов России и 16 представителей уголовно-правовой науки из пяти стран СНГ, в преддверии Дня единых действий в память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками

заявляют, что

в мире возрождается идеология нацизма и расовой исключительности, растут реваншистские настроения, чреватые новой мировой войной, которая станет для человечества самоуничтожительной и последней; юридические итоги Второй мировой войны не подлежат пересмотру, ибо многие годы они служили и еще могут послужить миру и безопасности всех народов планеты; 80-летие победного завершения войны странами антигитлеровской коалиции является важной датой для повышения миротворческой активности ученых и правозащитников, а равно бдительности политиков;

поддерживают

усилия политических лидеров и правительств своих стран по строительству многополярного мира в противовес прежней гегемонии и неокOLONIALным порядкам так называемых «цивилизованных народов»; объединительные процессы между независимыми государствами – бывшими союзными республиками в составе СССР, имеющими многовековой опыт взаимовыгодного культурного строительства и экономических обменов; стремления стран третьего мира к полному суверенитету и освобождению от финансовой кабалы международных банков; практику Республики Беларусь по привлечению к уголовной ответственности виновных в геноциде их народа в годы Великой Отечественной войны;

считают, что

Вторая мировая война, развязанная милитаристской Германией при попустительстве западных элит, законно воспринимается в странах бывшего СССР Отечественной или Священной в силу критичности ситуации (выживание населения и сохранение государственности) и огромных жертв наших народов, а также Освободительной для Европы и Дальнего Востока; основной вклад в общую Победу стран антигитлеровской коалиции внес Советский Союз; потомки победителей обязаны чтить память своих предков, в том числе посредством военных парадов и праздничных манифестаций граждан с приглашением ветеранов и лидеров других государств;

призывают коллег

к активности по разъяснению справедливости и огромной исторической важности Ялтинской мирной конференции руководителей СССР, США и Великобритании 1945 г., приговоров Нюрнбергского и Токийского международных трибуналов, Хабаровского процесса 1949 г.; к углубленной разработке феномена памяти и определения ее значимости для сохранения национальной идентичности, суверенности и надежной эволюции этносов; к опоре на исторические факты о войне 1941–1945 гг., максимальной объективности, самостоятельности и принципиальности в распространении знаний и собственных оценок драматических событий прошлого века; к признанию геноцида советского народа в годы войны;

обязуются

быть активными исследователями, проповедниками и защитниками исторической памяти о Великой Отечественной войне; поддерживать миротворческие усилия политического руководства своих стран; разделять идеи бескорыстного волонтерства в отношении защитников Родины и народного движения «Бессмертный полк»; откликаться благодарственными словами и оказанием помощи активистам «Поискового движения России», занимающимся поиском останков воинов и мирных граждан, погибших в годы войны, и их перезахоронением; своими публикациями

и выступлениями предупреждать попытки реабилитации нацизма и героизации нацистских преступников;

разделяют

предложение докладчика конференции, являющегося и правоведом, и священнослужителем Русской православной церкви, о введении в уголовное или административное законодательство России нормы об ответственности за «склонение женщины к искусственному прерыванию беременности путем уговоров, предложений, подкупа, обмана либо выдвижения ультимативных требований», поскольку Россия находится в кризисе рождаемости, что может привести к исчезновению народа как носителя исторической памяти и основы самого Российского государства.

Обращение принято по итогам его обсуждения участниками конференции с поручением оргкомитету распространить настоящий текст в максимально доступной публичной среде.

Оргкомитет

Председатель оргкомитета конференции профессор А. И. Бойко

Список использованных источников

1. Бойко А. И. Память и уголовное право: лекция для юриста, политика и обывателя. Ростов н/Д: Логос, 2005. 63 с.
2. Витте С. Ю. Избранные воспоминания, 1849–1911. М.: Мысль, 1991. 718 с.
3. Звягинцев А. Геноцид: явление прошлого или трагическая данность настоящего? // Человек и закон. 2025. № 2. С. 4–11.
4. Подберезкин А. А. Русский путь. М.: РАУ-Университет, 1999. 592 с.

References

1. Boyko A. I. Memory and criminal law: a lecture for a lawyer, politician and ordinary person. Rostov-on-Don: Logos Publ., 2005. 63 p. [in Russ.].
2. Witte S. Yu. Selected memoirs, 1849–1911. Moscow: Mysl Publ., 1991. 718 p. [in Russ.].
3. Zvyagintsev A. Genocide: a phenomenon of the past or a tragic reality of the present? *Man and the Law*. 2025. No. 2. P. 4–11 [in Russ.].
4. Podberезkin A. A. Russian way. Moscow: RAU-University, 1999. 592 p. [in Russ.].

Поступила в редакцию 26.05.2025

Received May 26, 2025