

Конопий Анна Сергеевна,
кандидат юридических наук,
научный сотрудник сектора философии
права, истории и теории
государства и права,
Институт государства и права РАН,
119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10,
email: konopy-anna@mail.ru

Konopy, Anna S.,
PhD in Law, Researcher of the Department
of Philosophy of Law, History and Theory
of State and Law, Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences,
10, Znamenka Str., Moscow,
119019, Russian Federation,
email: konopy-anna@mail.ru

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ



RUSSIAN CIVILIZATIONAL IDENTITY IN CONTEMPORARY GEOPOLITICAL REALITIES

АННОТАЦИЯ. В статье предпринята попытка философско-правового осмысления российской государственности в парадигме цивилизационного подхода. Автором подчеркивается уникальная роль России как цивилизационного центра между Западом и Востоком, позволяющая выступать самостоятельной культурной общностью и предлагать миру пути гармонизации международных отношений, свободного и равноправного сотрудничества, а также взаимодействия правовых культур. Особое внимание уделяется проблеме правовых ответов российского государства на цивилизационные вызовы современности. Автор приходит к выводу, что право служит не только регулятором общественных отношений, но и инструментом сохранения цивилизационного кода, обеспечивающего устойчивость российского государства в условиях глобальных геополитических трансформаций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государство, государство-цивилизация, цивилизация, цивилизационный подход, цивилизационный вектор, цивилизационная идентичность, государственность, российская государственность

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Конопий, А. С. Российская цивилизационная идентичность в современных геополитических реалиях / А. С. Конопий. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 3. – С. 31–37. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-3-4

ABSTRACT. The article attempts to provide a philosophical and legal understanding of Russian statehood in the paradigm of a civilizational approach. The author emphasizes the unique role of Russia as a civilizational center between the West and the East, which allows it to act as an independent cultural community and offer the world ways to harmonize international relations, free and equal cooperation, and interaction of legal cultures. The author pays special attention to the problem of legal responses of the Russian state to the civilizational challenges of our time. The author concludes that law serves not only as a regulator of social relations, but also as a tool for preserving the civilizational code, ensuring the stability of the Russian state in the context of global geopolitical transformations.

KEYWORDS: state, state-civilization, civilization, civilizational approach, civilizational vector, civilizational identity, statehood, Russian statehood

FOR CITATION:

*Konopy, A. S. (2025) Russian Civilizational Identity in Contemporary Geopolitical Realities. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. 12(3): 31–37 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-3-4*

Введение. В условиях формирования новой архитектуры многополярного мира проблематика определения и переосмысления цивилизационной идентичности государств особенно актуализуется. Как отмечается в отечественной литературе, наступает «время государств-цивилизаций как главной силы, поддерживающей формирующуюся геополитическую картину мира» [5, с. 92]. С данной позицией невозможно не согласиться. Бесспорно, самобытные геополитические субъекты, характеризующиеся уникальными качествами и обладающие особым цивилизационным кодом, выступают ключевыми акторами мировой политики и международных отношений, становясь одними из центров силы и влияния.

Однако несмотря на то, что государства-цивилизации «в сравнении с человеческой жизнью» вечны, пишет О. А. Бельков, их характеристики не статичны и способны трансформироваться в зависимости от исторического этапа, в связи с чем цивилизационный выбор не имеет окончательного решения [2, с. 41]. Более того, в отечественном и зарубежном дискурсе учеными выдвигаются концепции, согласно которым каждая цивилизация проходит определенные этапы развития, в рамках которых не только изменяется набор их определяющих признаков, но и происходит как образование новых цивилизаций, так и полное их исчезновение. В частности, А. Тойнби в своем фундаментальном историческом исследовании («Постижение истории» 1934–1961 гг.) рассматривает цивилизации как самобытные и замкнутые общества, которые, отвечая на внешние вызовы, проходят стадии возникновения, роста, надлома и распада [15]. Согласно концепции немецкого философа О. Шпенглера, изложенной в труде «Закат Европы», цивилизация представляет собой заключительный этап в развитии культуры, которому предшествовали этапы зарождения, расцвета, старости и увядания [14]. Циклическая теория российского социолога и культуролога П. Сорокина, представленная в четырехтомном труде («Социокультурная и культурная динамика» 1937–1941 гг.), утверждает последовательную циклическую смену трех типов суперсистем культуры: идеациональной, идеалистической, чувственной, в основе которых – своя система

ценностей, ставшая следствием перехода от одного типа к другому [10].

Так, несмотря на существующие между вышеуказанными подходами различия, все они подчеркивают неизбежность завершения цивилизационного цикла вследствие происходящих в государстве фундаментальных изменений, что, в свою очередь, либо открывает путь для новой формы или стадии цивилизации, либо вообще способствует культурному увяданию.

Современные геополитические процессы оказывают не меньшее влияние на государства-цивилизации, создавая угрозу цивилизационным основам многих государств. В условиях формирования нового миропорядка государства-цивилизации вынуждены адаптироваться к новым вызовам, балансируя между сохранением собственной идентичности и необходимостью интеграции в мировые процессы.

В соответствии с пунктом 4 Концепции внешней политики РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 31.03.2023 № 229, Россия является не просто национальным государством, но и отдельной цивилизацией со своим неповторимым историческим путем, традиционными ценностями и правовой культурой: «Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира» [13]. Идеи истоки данной концепции восходят к трудам отечественных мыслителей XIX – начала XX вв. (Н. Я. Данилевский, И. А. Ильин). Утверждая особый путь развития России, идея государства-цивилизации служит идеологическим обоснованием самостоятельной роли России в мировом процессе.

Однако значительные геополитические трансформации, происходящие в XXI столетии, привели к необходимости обращения к

фундаментальным принципам и ценностям, которые лежат в основе российского государства, в целях гармоничного встраивания в мировое развитие и адаптации к вызовам современности при сохранении цивилизационной идентичности и особого культурного кода российской цивилизации.

Вместе с тем большинство исследователей, раскрывая проблематику цивилизационной идентичности российского государства, концентрируют внимание лишь на религиозно-нравственных началах духовной жизни России, как бы игнорируя политико-культурные, философско-правовые основы формирования российской идентичности. Однако для осознания возможностей российского государственно-цивилизационного развития необходимо, прежде всего, расширить пределы исследований отечественного государства.

Россия между Западом и Востоком. Научный интерес к проблематике определения места России в мировом сообществе цивилизаций с каждым годом все более возрастает, что вполне объяснимо стремлением современных исследователей поиска пути укрепления российского цивилизационного пространства, определения роли России в формировании многополярного мироустройства, а также анализа барьеров на пути к осуществлению диалога цивилизаций в современном мире.

Исследуя вопрос о роли российского государства в междивилизационном диалоге, В. М. Межуев отмечает, что особое место в сфере взаимоотношений между Востоком и Западом принадлежит именно России и Европе, которые на протяжении длительного времени ведут спор, в каком направлении должно развиваться человечество, как вообще следует понимать природу той универсальности, лежащей в основе происходящих в мировой истории интеграционных процессов, которая способна привести, в конечном счете, народы мира к примирению и согласию [7, с. 41].

Действительно, географическое положение, позволяющее рассматривать Россию в качестве особого «культурного моста», расположенного между Западом и Востоком, соединившего в себе западные и восточные культурные элементы, способствует тому, что Россия выступает особым культурным центром во взаимоотношениях между западными и восточными

цивилизациями. Наряду с этим отечественный ученый А. Н. Савенков подчеркивает, что российское государство-цивилизация оказало влияние на правовые основы современного миропорядка, а также способствовало сохранению и обеспечению мира и безопасности всего человечества [8].

Как отмечает отечественный философ Н. А. Бердяев, «Россия может сознать себя и свое призвание в мире лишь в свете проблемы Востока и Запада. Она стоит в центре восточного и западного миров и может быть определена, как Востоко-Запад» [3, с. 131].

Действительно, Россия, расположенная между Востоком и Западом, представляет собой особое цивилизационное пространство, синтезирующее в себе черты восточного и западного типа культур. С одной стороны, Россия впитывает ценности, понятия и категории, присущие западной политико-правовой мысли (идея прав человека, концепция разделения властей, частная собственность и др.), с другой стороны, сохраняет духовные ориентиры и коллективистские начала, свойственные восточной правовой традиции.

Такое уникальное положение в геополитическом пространстве придает России особенность, которая вовсе не сводится к простому заимствованию, а напротив, заключается в способности, воспринимая достижения западной и восточной культур, их политико-правовые институты, язык, выработать свой собственный путь развития, в том числе и государственно-правовой.

В этом контексте следует обратиться к выводу В. Н. Синюкова, согласно которому «обретение демократии, ментального равновесия, эффективности правового регулирования возможно лишь в собственном, адекватном национальной культуре правовом пространстве. Ведь существуют объективные пределы произвольного вмешательства в правовую систему, так как она тесно связана с жизнедеятельностью людей, их национальными традициями и особенностями, образом мышления» [9, с. 33–34]. Как отмечает В. С. Горбань, государство и право являются «реальными сущностями со своими реальными референтами в действительности, выступающими в исторически конкретных формах и условиях, то они есть органическая часть исторического сознания,

исторического процесса. И в этом качестве они вписаны в контексты культуры и цивилизации» [4, с. 30–31].

Соглашаясь с данной позицией, стоит отметить, что попытки переноса внешне эффективных теорий, концепций и идей в иную культурную среду без учета ее культурно-исторической, национально-духовной специфики могут привести к обратным результатам. Более того, попадая в иные культурно-цивилизационные пространства, заимствованные модели в процессе адаптации к традициям обретают новый смысл, новое прочтение.

Так, будучи связующим звеном между двумя историко-культурными мирами, Россия способна выступать самостоятельной культурной общностью и предлагать миру пути гармонизации международных отношений, свободного и равноправного сотрудничества, а также взаимодействия правовых культур.

Однако исключительность геоцивилизационного расположения России, состоящая, по мнению С. Г. Кисилева, в том, что она граничит с более чем половиной из всех геоцивилизаций мира, в частности, с православной цивилизацией, западно-европейской субцивилизацией западной цивилизации; исламской и конфуцианско-буддистской геоцивилизациями; японской цивилизацией и северо-американской субцивилизацией западной цивилизации, – способствует не только диалогу и взаимообмену, но и определенным цивилизационным вызовам [6, с. 42–43].

Правовые ответы на цивилизационные вызовы современности. Как уже было отмечено в данном исследовании, современный этап цивилизационного развития порождает для государств новые вызовы, обусловленные различными факторами, среди которых четвертая промышленная революция, изменение структуры мирового порядка, формирование новых архитектуры, правил и принципов мироустройства, несвоевременное реагирование на которые может привести к потере собственной самодостаточности и цивилизационной целостности государства. Для российского государства, расположенного между различными культурными мирами, данная проблематика особенно актуализируется.

Так, в эту непростую эпоху одним из приоритетов повестки будущего развития России

является сохранение российской цивилизационной идентичности. В связи с чем с 2020 года Российская Федерация последовательно проводит правовую политику, направленную на сохранение целостности и устойчивости российского цивилизационного пространства.

Одним из наиболее значимых шагов к формированию правовых основ становления российской идентичности можно считать конституционную реформу 2020 г., которая послужила фундаментом для дальнейшей правовой политики в сфере охраны и защиты традиционных ценностей российского общества, выступающих основой культурного кода российской цивилизации. Поправки к Конституции РФ заложили необходимую основу, провозгласив преемственность тысячелетней истории, защиту исторической правды, поддержку традиционных ценностей на высшем конституционном уровне.

В дополнение, в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 02.07.2021 № 400, укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России определены как национальные интересы России на современном этапе [12]. Такое сопряжение духовно-нравственных ценностей с национальной безопасностью соответствует концепции государства-цивилизации, для которого угроза духовной безопасности равнозначна угрозе национальной безопасности.

В данном документе также подчеркивается, что «насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений... разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности» (ст. 86 Стратегии).

При этом Указом Президента РФ от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» уточняется, что под культурным суверенитетом понимается «совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, ... сохранять

историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [11].

Так, институционализация данного понятия в ключевом стратегическом документе подчеркивает цивилизационный статус России и служит инструментом реализации соответствующей концепции. Нарушение культурного суверенитета воспринимается не как второстепенное явление, а как вмешательство во внутренние дела государства, что позволяет рассматривать культурный суверенитет в качестве важнейшей и неотъемлемой части государственного суверенитета.

Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 утверждена Концепция внешней политики [13], представляющая собой систему взглядов на национальные интересы Российской Федерации во внешнеполитической сфере. Данным документом не только определяются стратегические цели и приоритеты, но и утверждаются цивилизационные основы внешнеполитического курса российского государства. В концептуальных положениях подчеркивается цивилизационная идентичность России, которая определяется как уникальное государство-цивилизация, объединяющая евразийское и евро-тихоокеанское геопространство. Ключевым элементом данной идентичности признается культурно-цивилизационная общность, сплотившая русский народ и другие народы в рамках феномена «Русского мира».

С геополитической точки зрения Концепция утверждает переход от парадигмы национального государства к роли одного из суверенных полюсов в формирующейся многополярной архитектуре международных отношений. В этом качестве Российской Федерации отводится особая миссия, заключающаяся в поддержании глобального баланса сил и выстраивании многополярной международной системы, обеспечении условий для мирного, поступательного развития человечества на основе объединительной и конструктивной повестки дня.

Ключевое значение данного документа заключается в проецировании внутренних ценностных ориентиров на уровень внешнеполитической доктрины. Концепция закрепляет продвижение и защиту традиционных ценностей, русского языка, культуры в качестве

составной части внешнеполитических задач России. Так, внешнеполитическая концепция 2023 года утвердила статус России как самостоятельного государства-цивилизации на международной арене.

Таким образом, Российское государство стремится закрепить свои цивилизационные «скрепы» в нормативно-правовых актах различного уровня. Концепт России как «государства-цивилизации», впервые прозвучавший во внешнеполитической концепции, фактически отражает итог этих законодательных усилий. Россия видит себя уникальной историко-культурной общностью, обладающей особой миссией и основанием для самостоятельного развития. Более того, П. П. Баранов «предлагает рассматривать положения о России как государстве-цивилизации в качестве одной из основ конституционного строя Российской Федерации, пусть и не получившей своего формального закрепления на уровне текста Конституции» [1, с. 73].

Перспектива российской цивилизационной идентичности связана с ее способностью, сохранив культурное ядро, модернизироваться в соответствии с потребностями времени и новыми вызовами, в том числе и цифровыми. История показывает, что Россия не раз трансформировалась, оставаясь при этом верной своим фундаментальным традиционным ценностям. Такая тенденция заметна и в других цивилизационно ориентированных державах, в частности в Китае.

Заключение. Проведенный анализ демонстрирует, что Россия выстраивает систему правовых ответов на главные геополитические вызовы современности, исходя из представления о себе как о самобытной цивилизации, ориентируясь на укрепление внутренних традиционных устоев.

Российский опыт показывает, что право может служить не только регулятором общественных отношений, но и хранителем культурного кода цивилизации, инструментом объединения народов вокруг фундаментальных традиционных ценностей и средством обеспечения безопасности государства-цивилизации. Подобная правовая политика российского государства, нашедшая концептуальное обоснование в категории «государство-цивилизация», которая прочно вошла в официальный дискурс, свиде-

тельствует о стратегическом повороте России к осознанию себя в качестве самостоятельного полюса в мировом геополитическом порядке.

Вместе с тем Россия, расположенная между различными культурными мирами, сочетает в себе элементы западной и восточной правовой традиции, что позволяет ей быть своеобразным «культурным мостом» в межцивилизационном диалоге. В условиях становления многополярного мира цивилизационный подход, некогда обоснованный Н. Я. Данилевским и другими отечественными мыслителями, приобретает новое прочтение. Международные отношения все более выстраиваются в контексте диалога крупных цивилизационных общностей. В таком мире российская идентичность может не только получить свое развитие, но и наравне с другими цивилизациями внести свой вклад в сокровищницу мировой правовой культуры.

Список использованных источников

1. Баранов П. П. Государство-цивилизация как основа конституционного строя Российской Федерации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 2. С. 73–81.
2. Бельков О. А. Государство-цивилизация – геополитический статус России // Социально-политические науки. 2024. Т. 14. № 5. С. 38–45.
3. Бердяев Н. А. Судьба России. М.: Философское общество СССР, 1990. 240 с.
4. Горбань В. С. Культурное и цивилизационное измерение в понимании права и государства // Право и государство: культурологическое измерение: IX Международная научно-практическая конференция, 29 ноября 2024 г. / науч. ред.: Р. А. Ромашов, З. Н. Каландаришвили, В. А. Ковалев. СПб.: СПбГУП, 2024. С. 29–31.
5. Карабущенко П. Л. Государства-цивилизации и новая геополитика Евразии // Проблемы национальной стратегии. 2025. № 2 (89). С. 90–105.
6. Кисилев С. Г. Евразийское измерение российской цивилизации // Вестник российской нации. 2024. № 4 (97). С. 39–47.
7. От диалога цивилизаций к сотрудничеству и интеграции. Наброски проблемного анализа / В. И. Якунин, С. С. Сулакшин, В. М. Межуев и др.; под общ. ред. С. С. Сулакшина. 2-е издание. М.: Научный эксперт, 2006. 175 с.
8. Савенков А. Н. Российское государство-цивилизация и его беспрецедентный подвиг в обеспечении мира и безопасности человечества: к 80-летию победы в Великой Отечественной войне // Государство и право. 2025. № 5. С. 7–15.
9. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2010. 672 с.

10. Сорокин П. А. Социокультурная и культурная динамика. М.: Академический проект, 2020. 988 с.

11. Указ Президента РФ от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438209 (дата обращения: 15.08.2025).

12. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 15.08.2025).

13. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 15.08.2025).

14. Шпенлер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность / пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К. А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993. 663 с.

15. Toynbee A. J. A Study of History. Oxford University, 1934–1961. 12 volumes.

References

1. Baranov P. P. The state-civilization as the basis of the constitutional order Of the Russian Federation. *North Caucasian Law Bulletin*. 2024. No. 2. P. 73–81 [in Russ.].
2. Belkov O. A. State-Civilization – Geopolitical Status of Russia. *Sociopolitical Sciences*. 2024. Vol. 14, No. 5. P. 38–45 [in Russ.].
3. Berdyaev N. A. The Fate of Russia. Moscow: Philosophical Society of the USSR, 1990. 240 p. [in Russ.].
4. Gorban V. S. Cultural and civilizational dimension in understanding law and state. *Law and state: cultural dimension: IX International scientific and practical conference, November 29, 2024*. Scientific editors: R. A. Romashov, Z. N. Kalandarishvili, V. A. Kovalev. St. Petersburg: SPbGUP, 2024. P. 29–31 [in Russ.].
5. Karabushchenko P. L. States-Civilizations and the New Geopolitics of Eurasia. *Problems of National Strategy*. 2025. No. 2 (89). P. 90–105 [in Russ.].
6. Kisilev S. G. The Eurasian Dimension of Russian Civilization. *Bulletin of the Russian Nation*. 2024. No. 4 (97). P. 39–47 [in Russ.].
7. Yakunin V. I., Sulakshin S. S., Mezuev V. M. et al. From Dialogue of Civilizations to Cooperation and Integration. *Sketches of Problematic Analysis*. 2nd ed. Moscow: Scientific Expert, 2006. 175 p. [in Russ.].
8. Savenkov A. N. The Russian State-Civilization and Its Unprecedented Feat in Ensuring Peace and Security of Humanity: On the Occasion of the 80th Anniversary of the Victory in the Great Patriotic War. *State and Law*. 2025. No. 5. P. 7–15 [in Russ.].
9. Sinyukov V. N. The Russian Legal System. Introduction to the General Theory. 2nd ed., rev. Moscow: Norma, 2010. 672 p. [in Russ.].

10. Sorokin P. A. Sociocultural and Cultural Dynamics. Moscow: Academic Project, 2020. 988 p. [in Russ.].

11. Decree of the President of the Russian Federation of 25.01.2023 No. 35 “On Amendments to the Fundamentals of State Cultural Policy, approved by the Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014 No. 808”. *ConsultantPlus*. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438209 (Accessed: August 15, 2025) [in Russ.].

12. Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 No. 400 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”. *Official website of the President of Russia*. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (Accessed: August 15, 2025) [in Russ.].

13. Decree of the President of the Russian Federation of 31.03.2023 No. 229 “On approval of the Foreign Policy Concept of the Russian Federation”. *Official website of the President of Russia*. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (Accessed: August 15, 2025) [in Russ.].

14. Spengler O. The Decline of the West. Essays on the Morphology of World History. Vol. 1: Gestalt and Reality. Translated from German, introduction & notes by K. A. Svas’yan. Moscow: Mysl’, 1993. 663 p. [in Russ.].

15. Toynbee A. J. A Study of History. Oxford: Oxford University Press, 1934–1961. 12 vols.

Поступила в редакцию 31.08.2025

Received August 31, 2025