

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

---

УДК 343.98.068

DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-3-11

**Бирюков Валерий Васильевич**,  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного процесса  
и криминалистики, юридический факультет,  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Южный федеральный  
университет»; профессор кафедры уголовного  
процесса и криминалистики, Ростовский  
институт (филиал) Всероссийского  
государственного университета юстиции,  
344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. М. Горького, д. 88,  
email: bvvkrimlavd@mail.ru

**Biryukov, Valery V.**,  
Doctor of Law, Professor,  
Professor of the Department of Criminal  
Procedure and Forensic Science,  
Faculty of Law,  
Southern Federal University;  
Professor of the Department of Criminal  
Procedure and Forensic Science,  
Rostov Institute (branch)  
of the All-Russian State University of Justice,  
88 M. Gorky Str., Rostov-on-Don,  
344002, Russian Federation,  
email: bvvkrimlavd@mail.ru

**Бирюкова Татьяна Петровна**,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса  
и криминалистики, Ростовский институт  
(филиал) Всероссийского государственного  
университета юстиции,  
344112, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Студенческая, д. 6,  
email: btplug@inbox.ru

**Biryukova, Tatyana P.**,  
PhD in Law, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department  
of Criminal Procedure and Criminalistics,  
Rostov Institute (branch) of the All-Russian  
State University of Justice,  
6 Studencheskaya Str., Rostov-on-Don,  
344112, Russian Federation,  
email: btplug@inbox.ru

**Цыганенко Сергей Станиславович**,  
доктор юридических наук, профессор  
кафедры уголовного процесса  
и криминалистики, юридический факультет,  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Южный федеральный  
университет», 344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. М. Горького, д. 88,  
email: zeross@rambler.ru

**Tsyganenko, Sergey S.**,  
Doctor of Law, Professor  
of the Department of Criminal Procedure  
and Criminalistics,  
Law Faculty,  
Southern Federal University,  
88 M. Gorky Str.,  
Rostov-on-Don,  
344002, Russian Federation,  
email: zeross@rambler.ru

## РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ НТС И ТЕХНОЛОГИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ



## THE ROLE AND IMPORTANCE OF MODERN SCIENTIFIC AND TECHNICAL MEANS AND TECHNOLOGIES IN CRIME INVESTIGATION

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена рассмотрению проблем и перспектив использования инновационных научно-технических средств (НТС) и технологий в расследовании преступлений. Авторы отмечают, что существенные качественные изменения арсенала современных НТС и технологий сегодня создают уникальные возможности использования их потенциала в решении различных задач расследования и других направлений юридической деятельности. Особое место среди таковых занимают компьютерные и сетевые технологии работы с информацией, все большее значение приобретают искусственный интеллект и искусственные нейронные сети. При этом подчеркивается, что эффективность применения НТС и технологий для решения задач расследования непосредственно зависит от умений и навыков пользователей, а также методик и технологий их применения в конкретных ситуациях в ходе конкретных следственных действий, что выдвигает особые требования к научному обоснованию методик и учебной литературе. Качественные методики может разработать только профессионал, обладающий прочным запасом научных и эмпирических знаний. Указывается на необходимость и целесообразность разработки специализированного программного обеспечения и НТС, базирующихся на научных и технических новациях. Подготовка квалифицированных кадров, готовых к разрешению профессиональных задач на современном уровне, невозможна без обеспечения их в стенах вуза необходимыми и полноценными знаниями, компетенциями и продвинутыми умениями по обращению с современными НТС, программными продуктами и технологиями.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** технико-криминалистическое обеспечение, расследование преступлений, научно-технические средства, инновационные технологии, искусственный интеллект, искусственные нейронные сети

**ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Бирюков, В. В. Роль и значение современных НТС и технологий в расследовании преступлений / В. В. Бирюков, Т. П. Бирюкова, С. С. Цыганенко. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 3. – С. 86–95. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-3-11*

**П**риступая к рассмотрению роли научно-технических средств (НТС) в расследовании преступлений, сразу отметим, что, как и в любой другой разновидности деятельности человека, НТС (приборы, орудия, инструменты и т. п.), при условии их квалифицированного использования, ставят его на более высокий качественный уровень, создают предпосылки совершенствования профессиональной деятельности, методик и технологий,

The article is devoted to the consideration of problems and prospects of the use of innovative scientific and technical means (STM) and technologies in the investigation of crimes. The authors note that significant qualitative changes in the arsenal of modern scientific and technical means and technologies today create unique opportunities to use their potential in solving various problems of investigation and other areas of legal activity. Today a special place among them is occupied by computer and network technologies of work with information, artificial intelligence and artificial neural networks are becoming increasingly important. At the same time it is emphasized that the effectiveness of application of NTS and technologies for solving investigation tasks directly depends on the skills and abilities of users, as well as methods and technologies of their application in specific situations during specific investigative actions, which puts forward special requirements to the scientific substantiation of methods and training literature. Quality techniques can only be developed by a professional with a solid stock of scientific and empirical knowledge. The necessity and expediency of developing specialized software and NTS based on scientific and technical innovations is pointed out. Training of qualified personnel, ready to solve professional tasks at the modern level, is impossible without providing them with the necessary and full knowledge, competencies and advanced skills to handle modern NTS, software and software.

**KEYWORDS:** forensic science support, crime investigation, scientific and technical means, innovative technologies, artificial intelligence, artificial neural networks

**FOR CITATION:**

*Biryukov, V. V., Bityukova, T. P., Tsyganenko, S. S. (2025) The Role and Importance of Modern Scientific and Technical Means and Technologies in Crime Investigation. Bulletin of the Law Faculty, SFEDU. 12(3): 86–95 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-3-11*

принятия новых творческих решений. При этом все они являются продуктом человеческой мысли, материализованной человеком в орудия, приборы, механизмы и электронные устройства, позволяющие оптимизировать определенные направления его жизнедеятельности. В переносном смысле можно сказать, что они берут на себя функции определенных органов, частей тела, а сегодня уже и интеллекта человека, позволяя разрешать ряд стоящих

перед ним задач на более высоком, качественном уровне. Еще Гегель отмечал: «Механические силы, оружие, инструменты расширяют сферу моей власти» [4, с. 111].

В контексте сказанного следует отметить, что научно-технические средства и творческие решения человека прочно взаимосвязаны, и каждая из этих составляющих создает базу для качественного роста знаний, совершенствования существующих и создания новых более прогрессивных НТС. При этом НТС, создаваемые для целевого решения некоторого объема задач, после внедрения в практику, благодаря интеллекту человека и его профессиональному опыту и мышлению, находят применение для решения множества других задач, в других направлениях человеческой жизнедеятельности. Вместе с тем научно-технические средства, ставя выполнение определенных задач человеком на более высокий уровень, расширяют границы его знаний, иницируют и развивают мышление, совершенствуют человеческий интеллект. Как и знания, вновь создаваемые НТС, базируются на предшествующих им НТС и технологиях. Их функциональные возможности, разрешающая способность, решаемые задачи и сферы использования, постоянно совершенствуются, поступательно расширяя границы познания.

Переходя к рассмотрению значения НТС в контексте нашей работы, сразу же отметим, что его характер целесообразно рассматривать в двух аспектах: а) как орудия, применяемого преступниками для успешного достижения преступных целей; б) как орудия, используемого правоохранителями с целью повышения эффективности расследования преступлений. Являясь материализованным воплощением человеческой мысли, научно-технические средства, как и любые другие орудия, безразличны к нашим потребностям и задачам. Сфера их применения целиком связана с потребностями и целями применяющего их человека. Еще древние говорили, что нож это всего лишь нож – злодей использует его для убийства человека, а хирург для лечения того же человека. Аналогию можно провести и по другим орудиям и сложным НТС. Подобное высказывание в полной мере относится и к современным компьютерным технологиям, сетям и программным продуктам, включая искусственный интеллект,

создающим реальные условия качественного расследования преступлений, а также взятым, к сожалению, и на вооружение современными преступниками. И в этом нельзя обвинять технологии и новые научно-технические средства. «Машинная опасность для общества исходит не от самой машины, а от ее применения человеком» [3, с. 186], – довольно точно заметил Норберт Винер. Как и всякая другая, преступная деятельность, не лишена связи с внешним миром и также совершенствуется под воздействием научно-технического прогресса, пользуется новейшими НТС, оружием и технологиями. Не стали исключением и современные технологии работы с информацией. Развиваются способы совершения преступлений, проникновения и взлома преград, доступа к данным и их хищения, сокрытия и маскировки следов. Все чаще для этой цели применяются новейшая техника и технологии. По этому поводу С. С. Овчинский отмечает: «...Внедрение информационных технологий практически во все области жизни включает и последовательную “информатизацию” различных сфер преступной деятельности» [9, с. 310]. А это значит, что сегодня успех в раскрытии конкретного преступления возможен лишь при условии использования правоохранителями НТС и технологий, специально адаптированных для решения задач правоохранительной практики, более совершенных чем те, которыми пользуются преступники. Таким образом, необходимость и целесообразность внедрения современных достижений науки и техники в деятельности по раскрытию преступлений целиком и полностью вызваны потребностями практики. Это, в свою очередь, определяет уровень требований, предъявляемых к сотрудникам, занимающимся расследованием, а также комплексам научно-технических средств и технологий, которыми они должны быть вооружены для эффективного, качественного расследования преступлений в современных условиях. Известно, что умение квалифицированно применять научно-технические средства в ходе расследования является неотъемлемой составляющей профессионализма сотрудника правоохранительных органов, а уровень технико-криминалистического обеспечения создает реальные условия его реализации в целях установления объектов, фактов, обстоятельств и, в конечном счете, истины

по делу. Качественные, революционные изменения НТС, произошедшие в конце прошлого и начале нынешнего столетий, преобразование их в современные информационные комплексы, постоянная модернизация технических средств, разработка и совершенствование программных продуктов, баз данных и знаний, использование искусственных нейронных сетей и систем искусственного интеллекта, внедрение их во все сферы жизнедеятельности человека поставили перед правоохранителями задачи, нацеленные на обеспечение их безопасного функционирования, а также разработку методик и технологий выявления, пресечения и расследования преступлений, при совершении которых данные НТС и технологии используются в качестве орудий и средств. «Технико-криминалистическое обеспечение расследования невозможно представить без применения специальных информационных и автоматизированных систем» [12, с. 193]. Разумеется, качественное расследование преступлений в условиях современной информатизации может обеспечить только профессионал, в совершенстве знающий законодательство, обладающий прочным комплексом теоретических и эмпирических знаний по организации расследования и производству следственных действий, гибким профессиональным мышлением, а также наличием умений и навыков применения для достижения целей расследования инновационных научно-технических средств и технологий, в том числе искусственного интеллекта, искусственных нейронных сетей и «больших данных».

В аспекте нашей работы нельзя не отметить, что сегодня среди научно-технических средств доминируют компьютерная техника, телекоммуникационные средства и другие НТС, в основу работы которых положены технологии, базирующиеся на работе с информацией, представленной в цифровой форме. При этом компьютер с комплексом периферийных устройств является универсальным научно-техническим средством работы с любыми по физической природе информационными сигналами и данными, получаемыми из различных устройств ввода и каналов связи. И если предшествующие таким комплексам НТС и материалы, в сущности, улучшали восприятие информационных сигналов органами чувств человека и

его мускульную силу, то новые взяли на себя не только функции предшественников, выполняемые различными периферийными устройствами, но и обработку информации, что ранее мог производить только человек, опираясь на мышление, знания, профессиональный опыт и интеллект. На современном этапе программные продукты работы с информацией поступательно и активно совершенствуются за счет внедрения систем искусственного интеллекта, машинного обучения и использования возможностей искусственных нейронных сетей, обеспечивающих доступ к информации об объектах, рассеянной по базам данных различных по назначению, принадлежности и локализации информационных систем. «Инновационные достижения в области цифровых технологий используются для пополнения и постоянного совершенствования арсенала технико-криминалистических средств, находящихся на вооружении правоохранительных органов» [16, с. 327]. Даже беглого взгляда на сказанное достаточно для констатации положения о том, что современные технологии в первую очередь создают благоприятные условия для совершенствования направлений деятельности человека, основной задачей которых является работа с информацией. Расследование же преступлений, являясь по своей сущности разновидностью ретроспективного познания, представляет собой информационный процесс, и именно такие НТС и технологии сегодня являются важным источником и резервом, аккумулирующим высокий потенциал для его совершенствования. При этом эффективность их использования для решения практических задач непосредственно зависит от качества научно-методического и материально-технического обеспечения, а также квалификации пользователей – практических работников правоохранительных органов. «Повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по раскрытию преступлений невозможно без внедрения современных информационных технологий, базирующихся на средствах электронно-вычислительной техники, компьютерных программах, базах данных, средствах цифровой фотографии, видео- и звукозаписи, информационных системах, информационно-телекоммуникационных сетях, а также средствах их защиты» [11, с. 116].

Криминалистика, как и науки уголовного права и процесса, является прикладной наукой. А это значит, что ее достижения непосредственно влияют на практику расследования и внедряются в нее незамедлительно. Прикладной же характер криминалистики несколько не умаляет ее научного потенциала, содержания и значения. Говоря о прикладных науках, академик Ж. Алферов очень удачно отмечает: «Всякая наука прикладная. Разница только в том, что отдельные приложения возникают быстро, а другие через 50–100 лет» [1, с. 83]. Не будет преувеличением отметить, что у находящейся на переднем крае борьбы с преступностью криминалистики актуальными задачами в современных условиях являются теоретическое осмысление, совершенствование и разработка методик использования данной категории НТС и технологий в практике расследования, а также применение полученной с их помощью информации в доказывании по уголовным делам. Известно, что вовлечению новых технологий в сферу уголовного судопроизводства в обязательном порядке предшествует их апробация на предмет достоверности получаемых результатов, законности, безопасности и допустимости. Это одна из важнейших задач по совершенствованию криминалистических методик и технологий использования достижений научно-технического прогресса, во все времена стоящая перед учеными-криминалистами. Она не утратила актуальности и сегодня. С учетом того, что в наше время НТС и технологии изменяются с такой скоростью, что порой некоторые из них даже не успевают занять прочное место в практической деятельности, а на их место приходят новые, более совершенные, ставящие работу с информацией на принципиально новый, более высокий уровень, возникает необходимость такого же быстрого реагирования науки и практики на их изменения. И это вполне закономерно: технологии и НТС жестко взаимосвязаны, и всякая конструктивная научная мысль дает старт и ложится в основу разработки новых или совершенствования существующих НТС, которые в свою очередь создают плацдарм для рождения новых идей. Это ставит перед криминалистикой необходимость постоянного мониторинга новейших достижений науки и техники для решения вопроса возможности использования их потенциала в дея-

тельности по расследованию преступлений, а также выявления возможного направления их использования преступниками. В противном случае даже самые прогрессивные технологии и НТС останутся за пределами внимания практики расследования, а их инициативное, единичное использование энтузиастами-одиночками будет носить хаотичный, несистемный, а иногда бесполезный и даже незаконный характер.

Несомненно, внедрение в практическую деятельность следственных, оперативных и экспертных подразделений технических новинок должно базироваться на тщательном изучении их тактико-технических данных и технологий работы с информацией, экспериментальной проверке в конкретных условиях следственной практики, научном обосновании возможности использования конкретной современной технологии и научно-технического средства. К сожалению, несмотря на достаточно высокий общий уровень развития НТС, базирующихся на компьютерной обработке информации, работу по созданию специализированных комплексов и программных продуктов, нацеленных на решение задач расследования, еще нельзя считать соответствующей потребностям практики. Серьезные перемены под влиянием этих НТС произошли в учетно-регистрационной деятельности, включая одно из ее направлений, осуществляемых подразделениями ЭКЦ РФ – работу с дактилоскопической информацией АБИС и АДИС «Папилон», а также ряд других комплексов. Однако не стоит забывать, что, хотя таковые постоянно совершенствуются, их внедрение в практику произошло более двадцати лет назад. Многие разрабатываемые сегодня НТС значительно превосходят по разрешающим параметрам, возможностям восприятия и фиксации различных физических свойств предшествующие им устройства и приборы, но, как и их предшественники, в подавляющем большинстве они нацелены на управление человеком и передачу данных непосредственно ему, без включения в соответствующие специализированные системы работы с информацией, исключая попытки ее обработки системами искусственного интеллекта. И проблема здесь лежит на поверхности – для того, чтобы информацию обрабатывать специализированными системами искусственного интеллекта, та-

ковые должны существовать! А это значит, что одной из актуальных задач современной науки и практики расследования сегодня является разработка таких систем, обеспечение их надежными базами знаний, доступом к данным искусственных нейронных сетей, надежными системами ввода в такую систему информации из внешних источников. Практические работники, в свою очередь, «должны уметь квалифицированно использовать возможности искусственного интеллекта в расследовании, быть готовыми к эффективному взаимодействию с такими системами, оценке и использованию результатов их работы для решения конкретных задач в ходе расследования» [2, с. 100].

Наряду с этим отметим, что, несмотря на относительно нормальную обеспеченность подразделений не специализированными научно-техническими средствами, необходимым разработкам методик и технологий их применения внимания уделяется недостаточно. Не лучшим образом дела обстоят и в учебном процессе – далеко не во всех учебных заведениях студентам не представляется возможность не то чтобы приобрести умения в работе в новых ИТС, но и даже просто понаблюдать за их работой в реальном времени из-за отсутствия соответствующего оборудования. Разумеется, это не может положительно сказаться на качестве подготовки будущих специалистов. «Очевидно, что применение криминалистических знаний и компетенций невозможно как без соответствующего обеспечения техническими средствами, так и необходимости подготовки использующих их лиц» [8, с. 136]. В результате для решения практических задач потенциал большинства ИТС, имеющихся на вооружении правоохранителей, используется частично, остается невостребованным, а практические задачи, несмотря на наличие новейших ИТС, нередко разрешаются на уровне устаревших технологий или вообще без применения ИТС. Такое положение в целом не в какой степени не может считаться приемлемым и, кроме того, не может в каком-либо виде положительно влиять и на сам процесс разработки и внедрения инноваций в практику расследования – во все времена прогресс в этом направлении непосредственно зависел от потребностей мыслящей, опытной практики и потенциала ученых.

Ярким примером дисбаланса между возможностями, предоставляемыми современными ИТС, и методиками их применения, представленными в учебной литературе, служит криминалистическая фотография. Даже беглого взгляда на возможности получения оптических изображений с использованием потенциала цифровых фото- и видеокамер, установленных на управляемые летательные аппараты или реализованных в иных специальных устройствах, достаточно для того, чтобы прийти к мысли о целесообразности совершенствования методики выполнения ориентирующих и обзорных снимков, полученных с использованием беспилотных летательных устройств из удобных точек, в том числе и реалистичного вида «сверху», а специализированные цифровые камеры для панорамирования дают возможность получения внутренних на 360 градусов бесшовных разверток помещений, выполняющих функции обзорных и узловых фотоснимков. Эти же панорамные видеокамеры перспективны для видеозаписи допросов и других следственных действий, при которых может возникнуть необходимость анализа действий не только допрашиваемого, но и следователя, а также других участников. Говоря о возможностях использования дистанционно управляемых летательных аппаратов в решении задач расследования П. А. Кононов удачно заметил, что сегодня разработка методик их применения «...не дань моде, а продиктованная насущная необходимость» [7, с. 167]. При этом квалифицированное их применение возможно только базируясь на научно обоснованных методиках комплексной фиксации хода и результатов конкретного следственного действия, ОРМ или экспертизы. Заметим, что мы ведем речь не просто о фотоснимках и видеофрагментах, а о способах фиксации, объективно отражающих обстановку на момент осмотра или производства иного следственного действия, создающих реальные условия комплексного анализа ее содержания и решения конкретных задач расследования. Не меньший потенциал хранят в себе телекоммуникационные технологии, средства связи, поисковые и другие современные ИТС. Как обоснованно отмечает С. Ю. Скобелин, «осмотр социальных сетей, данных детализации телефонных соединений, баз данных “Безопасный город”, систе-

мы “Поток” и др. при помощи аппаратно-программных комплексов открыл возможности аналитической работы о связях проверяемого, его до- и постпреступного поведения, маршрутах и способах передвижения, доказывания соучастия и системы противоправных действий» [13, с. 530].

В контексте рассматриваемого заметим, что эффективно применять НТС может только лицо, обладающее необходимым комплексом знаний и компетенций, приобретаемых им в ходе теоретической подготовки и эмпирическим путем. Еще древнегреческий философ Платон отмечал: «Никакое орудие только оттого, что оно очутилось в чьих-либо руках, никого не сделает сразу мастером или атлетом и будет бесполезно, если человек не умеет с ним обращаться и недостаточно упражнялся» [10, с. 164]. Разумеется, важнейшим источником знаний специалиста служат теоретическая и практическая подготовка в учебном заведении, а также учебная литература. При этом студент должен получать знания на уровне, соответствующем потребностям практики. Оценивая состояние научно-технического обеспечения расследования в криминалистической литературе, П. Т. Скорченко еще в 1999 году говорил: «С полной уверенностью можно утверждать, что вопросы криминалистической техники по сравнению, например, с разделами криминалистической методологии или криминалистической тактики, освещаются значительно слабее» [14, с. 6]. Не сильно изменилась ситуация и сегодня. Нет смысла перечислять все учебники и учебные пособия – ситуация практически везде одинакова. Да и технико-криминалистическое обеспечение учебных заведений, готовящих юристов, оставляет желать лучшего. А это значит, что студент получает знания, которые не вполне соответствуют потребностям современной практики. Не зря академик П. Л. Капица подчеркивал, что «для учения нужно всегда предоставлять хорошую материальную базу, соответствующую поставленной задаче» [6, с. 101]. Только при таком подходе мы сможем готовить мыслящих специалистов, готовых к решению задач в любых, даже самых проблемных ситуациях. «Знание теоретических основ и возможностей практического применения всего спектра современных достижений науки и техники, которые могут быть использованы для

проведения проверочных мероприятий, первоначальных и последующих следственных действий, предназначенных для противодействия преступлениям, должно стать обязательным условием при подготовке сотрудников правоохранительных органов» [5, с. 149], – обоснованно констатирует О. Б. Дронова.

Возвращаясь к вопросу обоснования возможности и целесообразности применения того или иного НТС, для решения конкретной практической задачи, для разработки методики его применения в конкретной ситуации, а именно это и создает условия соблюдения важнейшего требования к использованию НТС в расследовании – научности, отметим что выполняющий эту работу ученый вместе с высокой теоретической подготовкой должен иметь практические навыки в производстве следственного действия, оперативно-розыскного мероприятия или судебной экспертизы. Наряду с этим, он должен в совершенстве знать потенциал и уметь квалифицированно применять в этом процессе конкретные научно-технические средства, ясно представлять цели их применения, знать их возможности в выявлении, обработке и фиксации информации, а также роль и значение полученных результатов в расследовании. «Исследователи должны выйти из тупика созерцательного подхода к криминалистике, выводя ее на путь жесткой прагматической (предметно-технологической) ориентации, проявляющейся в требовании от криминалистики быть источником эффективных изменений практики раскрытия и расследования преступлений» [15, с. 112], – подчеркивает В. Ю. Сокол. В этом вопросе не стоит надеяться на случайные опыты энтузиастов-практиков, так же как и нецелесообразно возлагать их решение на плечи даже самых одаренных и талантливых ученых-одиночек. Внедрение в практику, научное обоснование потенциальных возможностей, целесообразности и специфики применения для решения определенных задач в определенной ситуации создаваемых специальных НТС – должны носить системный, организованный характер. Криминалистика не должна плестись в хвосте у практики, тем более у «практики» совершения преступлений, она должна исследовать и создавать новые пути оптимизации и совершенствования методики их расследования с учетом

инновационных достижений в области НТС и технологий, ставя ее на качественно более высокий уровень. Следует ясно представлять, что такую задачу нельзя решить наскоком и партизанскими методами одиночек. Квалифицированное обоснование и разработка методик использования НТС в расследовании возможны только на почве хорошо подготовленной материальной и научной базы. Здесь необходим коллективный, творческий подход. Такого рода проблемы целесообразно разрешать системно, как минимум на базе научных коллективов, лучше в специализированных лабораториях, которые сегодня, к сожалению, в большинстве учебных заведений и практических органах отсутствуют, а если где-то и присутствуют, то их сотрудники занимаются совместительством и, как правило, решением различных задач, не связанных с научными исследованиями, нацеленными на совершенствование науки и практики расследования.

Как уже выше подчеркивалось, в настоящее время происходит объективно обусловленное и во многом востребованное распространение (эмуляция) НТС и инновационных технологий на область права и, соответственно, уголовного процессуального права и уголовного судопроизводства [17, с. 72–73]. Довольно долго им в последнем случае была присуща сервисная роль, однако это положение стало в последнее время стремительно изменяться. Не только находятся на этапе разработки, но и были сформулированы и закреплены в УПК РФ правила их применения, а также отдельные передовые технологии в области связи, электронного документооборота, фиксации процессуальных действий и т. д.

Так, свидания обвиняемого (подозреваемого), содержащегося под стражей в следственном изоляторе, с защитником могут проводиться по заявлению обвиняемого с согласия защитника путем использования систем видео-конференц-связи при наличии технической возможности и соответствующих помещений, а также при условии соблюдения конфиденциальности таких свиданий и сохранения адвокатской тайны.

В соответствии с УПК РФ рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Состав суда для рассмотрения каждого уголовного дела формируется с

учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

В порядке ст. 189.1 УПК РФ с использованием систем видео-конференц-связи могут проводиться в ходе предварительного расследования допрос, очная ставка, опознание, что имеет прямое отношение к порядку расследования уголовных дел (стадия предварительного расследования в досудебном производстве).

Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом. Статья 474.1 и статья 474.2 УПК РФ регулируют использование электронных документов в досудебном и судебном производстве соответственно.

Подводя итоги сказанному, отметим:

- внедрение новейших НТС и технологий в практику расследования является одной из важнейших, актуальных задач, стоящих перед наукой криминалистикой и практикой расследования преступлений;

- современные НТС и технологии, нацеленные на работу с информацией, таят в себе высокий потенциал в совершенствовании такой разновидности информационной деятельности как расследование преступлений, при этом эффективное использование их потенциала предполагает наличие серьезного научно-методического осмысления и обоснования;

- важное место в системе инновационных НТС, технологий и программных продуктов, обладающих высоким потенциалом в совершенствовании расследования, сегодня занимают системы, базирующиеся на использовании искусственного интеллекта и искусственных нейронных сетей;

- квалифицированный, профессиональный анализ потенциала современных НТС и программных продуктов, разработка методик и технологий их применения с учетом ситуативного подхода создает реальные условия повышения качества расследования;

- качественные методики могут обосновать и разработать только профессионалы, облада-

ющие прочным запасом научных и эмпирических знаний, а также гибким профессиональным мышлением;

– научное обоснование и разработка методик применения НТС для решения задач расследования должны осуществляться научными коллективами в тесной взаимосвязи с практическими подразделениями;

– учебная литература и материально-техническое обеспечение вузов, осуществляющих подготовку правоохранителей, должны отвечать реальным потребностям современной практики.

### Список использованных источников

1. Алферов Ж. И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства. М.: Алгоритм, 2012. 221 с.

2. Бирюков В. В. Искусственный интеллект: потенциал, проблемы и перспективы использования в расследовании преступлений // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2024. Т. 11, № 2. С. 94–102.

3. Винер Н. Кибернетика и общество. М.: Издательство иностранной литературы, 1958. 200 с.

4. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.

5. Дронова О. Б. Проблемы использования инновационных разработок в ходе технико-криминалистического обеспечения выявления нелегитимных товаров // Материалы международной научно-практической конференции IV Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии». Калининград: Калининградский фил. СПбУ МВД России, 2016. С. 149–150.

6. Капица П. Л. Эксперимент, теория, практика: статьи, выступления. М.: Наука, 1974. 288 с.

7. Кононов П. А. Использование возможностей дистанционно пилотируемых летательных аппаратов как одно из актуальных направлений технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2023. № 1. С. 166–172.

8. Лузгин И. И. Практико-ориентированное обучение специалистов в области технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений // Юридическая орбита: Научно-прикладной журнал. Ежегодник. Нижний Новгород: ЮНИКОПИ, 2023. № 3. С. 136–138.

9. Овчинский С. С. Оперативно-розыскная информация. Теорет. основы информ.-прогност. обеспечения оперативно-розыскной и профилакт. деятельности органов внутрен. дел по борьбе с орг. преступностью. М.: Инфра-М, 2000. 365 с.

10. Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 2 / под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; пер. с древнегреч. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007.

11. Развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве: монография / Балакшин В. С.,

Вехов В. Б., Григорьев В. Н. и др.; под ред. докт. юрид. наук С. В. Зуева. М.: Юрлитинформ, 2018. 244 с.

12. Романов В. И. Особенности и проблемы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. Материалы III Международной научно-практической конференции. Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2024. С. 192–197.

13. Скобелин С. Ю. Креативность следователей криминалистов расширяет возможности следственных действий // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года) / под общ. ред. А. М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. С. 530–533.

14. Скорченко П. Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учебное пособие для вузов. М.: Былина, 1999. 270 с.

15. Сокол В. Ю. Кризис отечественной криминалистики: монография. Краснодар, 2017. 332 с.

16. Цифровая криминалистика: учебник для вузов / В. Б. Вехов [и др.]; под ред. В. Б. Вехова, С. В. Зуева. М.: Издательство Юрайт, 2024. 490 с.

17. Цыганенко С. С. Актуальные вопросы развития формы в уголовном судопроизводстве с позиций системно-структурного подхода // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2020. Т. 11, № 1. С. 72–79.

### References

1. Alferov Zh. I. Power without Brains. Separation of Science from the State. Moscow: Algorithm, 2012. 221 p. [in Russ.].

2. Biryukov V. V. Artificial Intelligence: Potential, Problems and Prospects of Use in the Investigation of Crimes. *Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University*. 2024. Vol. 11, No. 2. P. 94–102 [in Russ.].

3. Wiener N. Cybernetics and Society. Moscow: Foreign Literature Publishing House, 1958. 200 p. [in Russ.].

4. Hegel G. W. F. Philosophy of Law. Moscow: Mysl, 1990. 524 p. [in Russ.].

5. Dronova O. B. Problems of Using Innovative Developments in the Course of Forensic Support for the Detection of Illegitimate Goods. *Materials of the International Scientific and Practical Conference “IV Baltic Legal Forum ‘Law and Order in the Third Millennium’”*. Kaliningrad: Kaliningrad Branch of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. P. 149–150 [in Russ.].

6. Kapitsa P. L. Experiment, Theory, Practice: Articles, Speeches. Moscow: Nauka, 1974. 288 p. [in Russ.].

7. Kononov P. A. Use of Remotely Piloted Aircraft Capabilities as One of the Relevant Areas of Forensic Support in Crime Investigation. *Crime Investigation: Problems and Solutions*. 2023. No. 1. P. 166–172 [in Russ.].

8. Luzgin I. I. Practice-Oriented Training of Specialists in the Field of Forensic Support of Crime Investigation. *Legal Orbit: Scientific and Applied Journal. Yearbook*. Nizhny Novgorod: YUNIKOPI, 2023. No. 3. P. 136–138 [in Russ.].

9. *Ovchinsky S. S.* Operational-Search Information. Theoretical foundations of information and forecasting support for operational-investigative and preventive activities of internal affairs agencies in combating organized crime. Moscow: Infra-M, 2000. 365 p. [in Russ.].

10. *Plato.* Works in Four Volumes. Vol. 3, Part 2. Edited by A. F. Losev and V. F. Asmus; Translated from Ancient Greek. St. Petersburg: St. Petersburg University Publishing House, 2007. [in Russ.].

11. Development of Information Technologies in Criminal Proceedings: Monograph. Balakshin V. S., Vekhov V. B., Grigoriev V. N. et al. Edited by S. V. Zuev. Moscow: Yurlitinform, 2018. 244 p. [in Russ.].

12. *Romanov V. I.* Features and Problems of Forensic Support of Crime Investigation. *Kazan Criminal Procedural and Forensic Readings. Materials of the III International Scientific and Practical Conference.* Kazan: Editorial and Publishing Center «School», 2024. P. 192–197 [in Russ.].

13. *Skobelin S. Yu.* Creativity of Forensic Investigators Expands the Possibilities of Investigative Actions. *Forensics – Past, Present, Future: Achievements and Prospects for Development. Materials of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, October 17, 2019).* Edited by A. M. Bagmet. Moscow: Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2019. P. 530–533 [in Russ.].

14. *Skorchenko P. T.* Forensics. Forensic Support of Crime Investigation: A Textbook for Universities. Moscow: Bylina, 1999. 270 p. [in Russ.].

15. *Sokol V. Yu.* Crisis of Russian Forensics: Monograph. Krasnodar, 2017. 332 p. [in Russ.].

16. Digital Forensics: Textbook for Universities. Edited by V. B. Vekhov, S. V. Zuev. Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. 490 p. [in Russ.].

17. *Tsyganenko S. S.* Current Issues in the Development of Form in Criminal Proceedings from the Perspective of a System-Structural Approach. *Journal of Economic Regulation (Voprosy regulirovaniya ekonomiki).* 2020. Vol. 11, No. 1. P. 72–79 [in Russ.].

*Поступила в редакцию 23.05.2025*  
*Received May 23, 2025*