

Казачанская Елена Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории
государства и права, юридический факультет,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южный федеральный
университет», 344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, д. 88,
email: elk.13@yandex.ru

Kazachanskaya, Elena A.,
PhD in Law,
Associate Professor,
Associate Professor at the Department
of Theory and History of State and Law,
Law Faculty,
Southern Federal University,
88 M. Gorky Str., Rostov-on-Don,
344002, Russian Federation,
email: elk.13@yandex.ru

Артеменко Наталья Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент,
зав. кафедрой уголовного права
и криминологии, юридический факультет,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южный федеральный
университет», 344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, д. 88,
email: nat_artemenko@mail.ru

Artemenko, Natalia V.,
PhD in Law,
Associate Professor,
Head of the Department of Criminal
Law and Criminology,
Law Faculty,
Southern Federal University,
88 M. Gorky Str., Rostov-on-Don,
344002, Russian Federation,
email: nat_artemenko@mail.ru

Мовчан Ирина Викторовна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры политэкономии
и экономической политики, экономический
факультет, Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный
университет», 344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, д. 88,
email: ivmovchan@sfnedu.ru

Movchan, Irina V.,
PhD in Economics,
Associate Professor,
Associate Professor at the Department
of Political Economy and Economic Policy,
Faculty of Economics,
Southern Federal University,
88 M. Gorky Str., Rostov-on-Don,
344002, Russian Federation,
email: ivmovchan@sfnedu.ru

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СИСТЕМЕ
ОБРАЗОВАНИЯ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ,
ЭТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**



**ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE EDUCATION SYSTEM:
APPLICATION PRACTICES, ETHICS OF USE,
AND LEGAL REGULATION ISSUES**

АННОТАЦИЯ. Система университетского образования – краеугольный камень научно-технологического и социального прогресса в обществе, поэтому использование новых технологий, включая инструменты искусственного интеллекта в сфере образования, выступает проекцией тенденций общественной динамики на основе интеллектуальной и цифровой трансформации всех подсистем, сфер и отношений в новом социальном и технологическом контексте.

В статье представлен анализ практики применения технологий искусственного интеллекта в образовательной, исследовательской, методической и организационно-управленческой сферах деятельности организаций системы образования, формулируются ключевые императивы и принципы этического и продуктивного их внедрения. Авторы подчеркивают амбивалентность процесса проникновения технологий искусственного интеллекта в систему образования, который, с одной стороны, открывает значительные перспективы для повышения эффективности и персонализации обучения, а с другой – сопряжен с серьезными рисками, такими как когнитивные искажения, снижение интеллектуальной самостоятельности обучающихся, наличие нормативно-этических пробелов. В заключение обосновывается необходимость развития нормативно-правовой базы, формирования корпоративной политики вузов и интеграции стандартов работы с технологиями искусственного интеллекта в образовательные программы, обеспечивающих сбалансированное и ответственное их использование.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: технологии искусственного интеллекта, искусственный интеллект в образовании, академическая этика, правовое регулирование технологий искусственного интеллекта, цифровая трансформация образования

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Казачанская, Е. А. Искусственный интеллект в системе образования: практика применения, этика использования и проблемы правового регулирования / Е. А. Казачанская, Н. В. Артеменко, И. В. Мовчан. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 32–41. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-4-5

ABSTRACT. The university education system is the cornerstone of scientific, technological, and social progress in society. Therefore, the use of new technologies, including artificial intelligence tools in education, is a projection of societal dynamics based on the intellectual and digital transformation of all subsystems, spheres, and relationships in a new social and technological context.

This article presents an analysis of the practical application of artificial intelligence technologies in the educational, research, methodological, and organizational and managerial spheres of activity of educational organizations, and formulates key imperatives and principles for their ethical and productive implementation. The authors emphasize the ambivalence of the process of penetrating artificial intelligence technologies into the education system. On the one hand, this process offers significant prospects for improving the efficiency and personalization of learning, but on the other, it is associated with serious risks, such as cognitive distortions, reduced intellectual independence of students, and the existence of regulatory and ethical gaps. In conclusion, the need for developing a regulatory framework, forming corporate policies for universities, and integrating standards for working with artificial intelligence technologies into educational programs is substantiated, ensuring their balanced and responsible use.

KEYWORDS: artificial intelligence technologies, artificial intelligence in education, academic ethics, legal regulation of artificial intelligence technologies, digital transformation of education

FOR CITATION:

Kazachanskaya, E. A., Artemenko, N. V., Movchan, I. V. (2025) Artificial Intelligence in the Education System: Application Practices, Ethics of Use, and Legal Regulation Issues. Bulletin of the Law Faculty, SFEDU. 12(4): 32–41 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-4-5

Введение. Современный этап развития образования характеризуется стремительной интеграцией технологий искусственного интеллекта во все сферы деятельности образовательных организаций: организационно-управленческую, образовательную, методическую, проектную и научно-исследовательскую. Этот процесс, к сожалению, носит пока еще стихийный и слабо

регулируемый характер, порождая уникальный парадокс: с одной стороны, открываются беспрецедентные возможности для повышения качества и эффективности образования, его персонализации, а с другой – возникают серьезные риски долгосрочных негативных последствий, выражающихся в когнитивных искажениях и снижении интенсивности интеллектуальной деятельности.

Цель настоящей статьи – провести системный анализ современного исследовательского ландшафта, связанного с применением технологий искусственного интеллекта в образовании, выявить структурные преимущества и недостатки данного процесса, а также разработать основы для сбалансированного, ответственного и этичного внедрения технологий искусственного интеллекта в практику образовательных учреждений.

Основная часть. Современное высшее образование, как и все общество, находится на этапе цифровой эры. Искусственный интеллект, как показывает практика, проник во все сферы деятельности образовательных учреждений, затронув различные подсистемы их организационно-управленческой структуры. Речь идет о сфере организации и управления образовательной и научно-исследовательской деятельностью, разработках и проектировании образовательных программ, учебно-методических ресурсов и т. п.

Технологии искусственного интеллекта имеют прорывное значение в формировании современной системы образования, что способствует повышению качества и эффектов обучения за счет интеграции в образовательную и исследовательскую практику технологий и инноваций, которые направлены на решение задач более эффективного управления образовательным процессом, проектно-исследовательской деятельностью и индивидуальными траекториями обучающихся. Так, в публикации, посвященной систематическому обзору литературы по вопросам использования технологий искусственного интеллекта в образовании, отмечается необходимость ориентации вариантов использования данных технологий на обучающихся и преподавателей как основных акторов образовательного процесса. Анализируя большой массив научной литературы с использованием библиографического и библиометрического методов, а также эмпирических данных и практики применения моделей обучения на основе искусственного интеллекта, авторы выделяют магистральные направления внедрения технологий, их преимущества, недостатки и перспективы использования технологий искусственного интеллекта в системе образования на основе академической добросовестности [7].

В частности, в Китае исследования сосредоточены в плоскости академической честности использования технологий искусственного интеллекта в образовании, развития цифровой грамотности и применения искусственного интеллекта в инклюзивном образовании. В США основной ракурс исследовательской повестки связан с применением искусственного интеллекта в медицинских образовательных программах, программировании, технологии STEM-обучения. Научные интересы в Великобритании связаны с использованием искусственного интеллекта в междисциплинарных исследованиях. В ряде стран (Китай, Великобритания, Испания) технологии искусственного интеллекта анализируются с точки зрения их применения в языковом обучении и обучении креативному мышлению и письму. Также в исследованиях зарубежных авторов рассматриваются вопросы применения технологий искусственного интеллекта в обучении инклюзивному дизайну (Индия). В методическом аспекте технологии искусственного интеллекта способствуют поддержке самообучения (Малайзия) и интерактивного обучения (Германия).

Изучение опыта внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс. Статистические данные подтверждают глобальный масштаб проникновения искусственного интеллекта в образовательную среду. Согласно экспертным данным НИУ ВШЭ, технологии генеративного искусственного интеллекта используют в образовательных целях 60 % студентов Гонконга, более 40 % студентов ОАЭ, 85 % студентов Ливана, 21 % студентов России [5].

Однако амбивалентный характер отношения к применению искусственного интеллекта (от прямых запретов до свободной разрешительной практики) и многообразие институциональных стратегий его допустимого применения в системе образования повышают интерес исследователей и расширяют дискуссионную повестку относительно рисков и продуктивности применения технологий искусственного интеллекта в образовании и науке.

В настоящее время около 70 стран мира разрабатывают или уже приняли соответствующие программные документы, нацеленные на регулирование вопросов применения технологий искусственного интеллекта на национальном уровне, которые связаны с повышением конку-

рентоспособности или укреплением навыков использования цифровых технологий. Однако при этом комплексные педагогические разработки, вопросы идентификации правомерности применения технологий искусственного интеллекта в образовании и академические последствия его внедрения до сих пор не урегулированы и имеют существенные нормативные пробелы.

Несмотря на схожие тенденции, использование технологий искусственного интеллекта в университетах различных стран имеет свои уникальные черты, определяемые степенью распространенности технологий искусственного интеллекта, доступностью сервисов и обеспеченностью устройствами, а также уровнем цифровой грамотности населения, что отражается в исследовательско-публикационной повестке по тематике внедрения искусственного интеллекта в университетах разных стран.

Рост числа исследований, посвященных особенностям и рискам применения искусственного интеллекта в образовании и науке, в последние годы связан прежде всего со следующими факторами:

- определение этических и нравственных параметров применения технологий генеративного искусственного интеллекта в образовании и науке;

- понимание общих и конкретных методов включения технологий искусственного интеллекта в образование и науку;

- проведение обзорных библиографических и библиометрических исследований по различным аспектам внедрения искусственного интеллекта в деятельность университетов;

- формирование системы риск-менеджмента в сфере продуктивного использования технологий искусственного интеллекта.

Однако, несмотря на то, что ключевые моменты и мотивы включения технологий искусственного интеллекта в систему образования детально и подробно исследованы, практически полностью отсутствует концептуальный каркас и структурное понимание как преимуществ их использования, так и рисков их применения в различных аспектах образовательной деятельности.

В теоретическом аспекте многие современные исследования как в России, так и в других странах опираются на понимание значения технологий искусственного интеллекта в образо-

вании и оценку его текущего состояния. В ряде трудов ученых социологического, психологического и даже футуристического исследовательских профилей даются оценки перспектив развития и внедрения технологий искусственного интеллекта, а также строятся прогнозные модели оценивания рисков и влияния технологий искусственного интеллекта на когнитивные мышление и самостоятельность суждений. В значительном числе работ содержится прямое указание на снижение умственных способностей человека, в обучении которого преобладает не социоцентрическая, а шаблонная модель обучения, предполагающая замену мыслительных процессов человека интеллектуальными машинными технологиями.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что технологии искусственного интеллекта могут быть включены в образование только там, где преимущества от их применения значительно превышают риски потери когнитивных функций человека в долгосрочной перспективе.

Системы образования во всем мире адаптируются к новым условиям функционирования, неизбежно связанным с использованием технологий искусственного интеллекта. При этом методы и способы экономического и правового регулирования искусственного интеллекта не могут иметь превентивного воздействия, поскольку сами по себе технологии появляются и внедряются с более высокой скоростью, и, как следствие, подавляющее большинство институциональных механизмов формируются де-факто.

Согласно серии федеральных государственных стандартов технологического освоения инструментов искусственного интеллекта в системе образования определяются [3; 4]:

- возможности использования функциональной подсистемы на различных этапах подготовки научных публикаций;

- варианты использования и перечень функциональных систем, адаптированных под решение конкретных исследовательских задач;

- меры, направленные на защиту данных и минимизацию рисков качества.

Использование систем и технологий искусственного интеллекта должно базироваться на следующих императивах:

- целью использования инструментов искусственного интеллекта должно быть повышение качества и результативности научных исследований, интеллектуальных достижений и научных публикаций;

- использование технологий искусственного интеллекта не может выступать в качестве замены научно-творческого труда исследователя, преподавателя или обучающегося;

- использование технологий искусственного интеллекта должно быть этичным и не нарушать личных (гражданских) прав других участников образовательного процесса;

- использование технологий искусственного интеллекта должно быть транспарентным, а нарушения в области применения отдельных инструментов неизбежно должны подлежать определенным видам корпоративной ответственности;

- использование технологий искусственного интеллекта в деятельности университета должно соответствовать критериям эффективности, конфиденциальности, безопасности и этичности.

Применение технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе университетов способствует:

- снижению нагрузки на преподавателей путем минимизации рутинных задач;

- повышению качества преподавания и вовлеченности обучающихся в овладение знаниями;

- включенности системы образования в тренд информационно-технологического развития общества;

- расширению возможностей применения технологий современного (опережающего) обучения с использованием новейших образовательных практик;

- использованию адаптированных образовательных технологий для оптимизации преподавания через использование интеллектуальных систем и инновационных методов.

В методическом обеспечении и проектировании образовательных программ технологии искусственного интеллекта могут способствовать:

- интеграции в образовательную практику методов саморегулируемого, персонализированного и активного обучения;

- использованию инновационных методик преподавания в системе традиционных педагогических ценностей;

- обеспечению обратной связи всех сторон (обучающихся, преподавателей, руководства и партнеров).

В организационно-управленческом аспекте деятельности университета технологии искусственного интеллекта направлены на следующее:

- обеспечение более эффективной интеграции и консолидации ресурсов (трудовых, финансовых и др.);

- снижение управленческих, организационных, транзакционных издержек;

- повышение экономической эффективности организационных процедур и взаимодействия институциональных субъектов;

- оптимизация управленческой среды.

Процесс интеллектуализации системы образования на основе технологий генеративного искусственного интеллекта – новая реальность системы образования. Но при всех своих очевидных возможностях и преимуществах она имеет определенные риски, таит угрозы, прежде всего ввиду отсутствия системного понимания и правового обеспечения процессов его использования. Поэтому необходимо:

- обеспечение разумного баланса и этики использования технологий искусственного интеллекта в различных аспектах деятельности образовательных организаций;

- проведение регулярных исследований и мониторинга влияния применения технологий искусственного интеллекта на академическую и интеллектуальную результативность образовательной деятельности;

- научно- и методологически обоснованное определение границ допустимости использования генеративного искусственного интеллекта в образовательной, исследовательской и проектной деятельности, а также возможных видов и мер ответственности.

Вопросы правомерности использования технологий генеративного искусственного интеллекта в университетах должны анализироваться системно, с учетом возможностей и позитивного потенциала генеративных технологий и включать в первую очередь разработку и практическое внедрение методик интеграции искусственного интеллекта в образовательный процесс (доказательное образование – «пилот» – адаптация – доказанная эффективность), комплексную оценку психологических

и моральных аспектов его применения, а также прогнозную вариативность среднесрочных и долгосрочных последствий его использования с учетом дегенеративных рисков для будущих поколений.

Правовая идентификация использования технологий генеративного искусственного интеллекта связана с определением авторских прав, вопросами интеллектуальной собственности, присвоения авторства и исключения академического мошенничества.

Внедрение технологий искусственного интеллекта в систему образования должно способствовать [6]:

- совершенствованию педагогических подходов и технологий к образованию и обучению, а не технологической замене преподавателя;

- выстраиванию регулируемого академического доверия между субъектами образовательного процесса;

- обеспечению равного доступа к технологиям искусственного интеллекта;

- формированию навыков цивилизованного использования технологий искусственного интеллекта;

- обеспечению защиты прав и конфиденциальности данных субъектов образовательного процесса;

- реализации человекоориентированных подходов, сохранению доказанных и эффективных технологий обучения, традиций и ценностей;

- транспарентности систем искусственного интеллекта, развитию цифровых компетенций субъектов образовательного процесса;

- исключению алгоритмической предвзятости, предотвращению дискриминации алгоритмов и сохранению открытости обучения;

- совершенствованию мер академической поддержки персонализированного обучения.

Использование технологий искусственного интеллекта в системе образования должно осуществляться на основе принципов добросовестности и этической целесообразности, поэтому императивы их использования связаны [1]:

- с сохранением традиционной образовательной экосистемы и социального взаимодействия на основе навыков социального и коммуникативного взаимодействия и межличностного общения, формирования эмо-

ционального интеллекта работников и обучающихся, сочетания новых интеллектуальных инструментов с традиционными формами обучения;

- с минимизацией негативных последствий применения технологий искусственного интеллекта для развития человека и личности, интеллекта и критического мышления на основе приращения знаний;

- с исключением любых форм цифровой имитации (цифровых двойников, цифровых копий преподавателей) в образовательном процессе, поскольку технологии искусственного интеллекта не заменяют, а дополняют формы активного взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений; со сбалансированным подходом к интеграции искусственного интеллекта в образование с сохранением ведущей роли человека в образовательном процессе;

- с императивом уважения приватности и исключения тотальных форм контроля и прокторинга, что обеспечит и сохранит атмосферу доверия и культивирования норм осознанной добросовестности в академической среде;

- с транспарентностью и академической честностью, формируемыми исключительно воспитательными технологиями на основе академического доверия и этических принципов.

В настоящее время в России действует ряд стандартов и регламентов, регулирующих процессы разработки, внедрения и использования искусственного интеллекта. В системе образования разработаны ГОСТы в части регламентации результатов научных исследований, проведения контрольных процедур и мониторинга успеваемости, оценки психоэмоционального состояния обучающихся, реализации адаптивного обучения, проведения научных мероприятий, организации конкурсов грантов с целью финансирования научной деятельности, организационно-аналитического сопровождения приемной кампании.

Применение технологий искусственного интеллекта в различных сферах деятельности является магистральным трендом, который невозможно купировать, как и любые принципиальные технологические прорывы в истории человечества. Система образования, объединяя научный, образовательный и социальный функционал, может выступить и как платфор-

ма для передовых разработок в области искусственного интеллекта, и как пространство критического осмысления и понимания этических параметров применения искусственного интеллекта. В связи с этим проектирование образовательных программ, наряду с традиционными требованиями соответствия федеральным образовательным стандартам и ориентации на актуальные компетентностные запросы работодателей, продуцирует необходимость встраивания стандартов и требований к применению искусственного интеллекта в образовательные программы университета.

Разработка образовательных программ с внедрением технологий искусственного интеллекта в условиях их стремительного стихийного проникновения в учебный процесс выдвигает императивом его регулируемое использование со стороны образовательных организаций, включая необходимость разработки локальной нормативной регуляторики, обеспечивающей транспарентность процедур применения инструментов и технологий искусственного интеллекта и обоснование его эффективных форм, методов и механизмов в целях обеспечения качества образовательного процесса.

Принимая во внимание тот факт, что технологии искусственного интеллекта уже вошли в парадигму современного образования, а также то, что их дальнейшее использование – безусловный стратегический тренд трансформации всех аспектов деятельности образовательных организаций, следует констатировать, что прямые запреты использования технологий искусственного интеллекта станут лишь фактором, ограничивающим продуктивность и оптимальность развития учебных, исследовательских и организационно-управленческих процедур в университете.

Внедрение искусственного интеллекта в образовательные программы высшей школы – стратегически обусловленная необходимость, поскольку способствует персонализации обучения. Инструментом здесь могут стать системы интеллектуального тьюторства, направленные на анализ деятельности обучающегося, продуктивность восприятия им материала и оценку степени усвоения знаний и навыков в режиме реальной диагностики. В образовательные программы целесообразно включать такие

системы искусственного интеллекта, которые позволяют выявить когнитивную нагрузку на каждого обучающегося в группе и откорректировать ее в соответствии с его запросами и компетентностью.

Технологии искусственного интеллекта, эффективно встроенные в образовательный процесс, выступают источником обеспечения обратной связи в разноаспектном понимании:

- связи между обучающимся и преподавателем;
- связи между предметным контентом и уровнем его понимания у самого обучающегося, что способствует повышению качества и эффективности образовательных практик, обеспечивая как более эффективную саморегуляцию и самопознание обучающегося, так и более быстрый и эффективный механизм оценки в отношениях обучающегося с преподавателем (тьютором, наставником).

Технологии искусственного интеллекта в значительной мере облегчают трудозатраты, связанные с выполнением рутинных задач преподавателя (тьютора, ментора, наставника), с первичной проверкой работ, ответов на типовые вопросы или выполнением административных задач, сокращающих время творческого труда научно-педагогического работника. Часть этих функций могут осуществлять различные инструменты искусственного интеллекта, позволяя преподавателям сосредоточиться на выполнении более важных задач (общения, социальной вовлеченности, дискуссии, индивидуального наставничества, исследований, актуализации и инновационности программ и курсов). Таким образом, технологии искусственного интеллекта способны играть роль предиктора и осуществлять идентификацию и аналитику данных (включая движение контингента обучающихся и их успеваемость), позволяя проводить превентивные процедуры по повышению успеваемости обучающихся.

В плане запросов современного рынка труда цифровые навыки специалистов выступают важным фактором профессионального роста, поскольку технологии искусственного интеллекта уже применяются практически во всех сферах человеческой деятельности.

С точки зрения когнитивно-психологической парадигмы технологии искусственного интеллекта позволяют снизить степень дифференциации восприятия информации и учеб-

ного контента у обучающихся путем ухода от методики содержательно и методически унифицированного учебного материала и образования для всех и могут способствовать выстраиванию индивидуальных контентов, исходя из уровня подготовленности, степени восприятия и мотивации обучающихся.

Принципы ответственности в университете за неправомерное использование технологий искусственного интеллекта определяются легитимизацией тех форм деятельности, которые на уровне локальной регуляторики признаются правомерными.

Неэтичное и неправомерное использование технологий искусственного интеллекта обучающимися порождает серьезные проблемы и ставит под удар профессиональную подготовленность и компетентность выпускника.

Для выполнения задачи формирования компетенций цифровой культуры необходимо погружение обучающихся в концепции функционирования нейронных сетей и машинного обучения, включение модулей по конструктивному использованию технологий искусственного интеллекта в тех или иных областях знания и учебных дисциплинах. Обучение качественному и этичному использованию искусственного интеллекта в различных видах деятельности должно быть преемственным и обеспечиваться непрерывностью школьного базового уровня цифровой грамотности и цифровой культуры в пространстве университетского образования.

Выводы. Следует признать, что искусственный интеллект существенно меняет систему высшего образования, но при этом требует четких правил. Важно соблюдение баланса между инновациями и контролем, что поможет сохранить качество образования в цифровую эпоху.

«Генеративный ИИ не вписывается в старую учебную логику, он обнажает ее предельную усталость. Не стоит заливать “вино новое в мехи старые”: система, выстроенная под другие цели, не выдерживает давления новой технологической реальности. Образование больше не может притворяться, что ничего не изменилось. Университет, который не готов пересобрать себя заново, рискует не просто отстать в гонке инноваций – он рискует потерять собственную миссию в мире, где знания стали доступны по первому запросу» [2].

Ключевая парадигма современного высшего образования – смещение фокуса с запрета генеративного искусственного интеллекта на распределенную ответственность. Это означает, что не существует одного виновного. Образовательный процесс, как мы помним, не односторонний. Ответственность за недобросовестное использование технологий искусственного интеллекта может возникать у всех участников образовательных отношений, но зоны этой ответственности – разные.

Достижению оптимального баланса внедрения технологий искусственного интеллекта в систему высшего образования может, на наш взгляд, способствовать разработка вузами так называемой матрицы ответственности, в которой будут определены права, обязанности и границы ответственности каждого из участников образовательных отношений. В самом общем виде эта модель представлена ниже в таблице 1.

Конечно, отдельной проработки требует вопрос и о зоне ответственности разработчиков соответствующего ПО и провайдеров ИИ-услуг. Полагаем, что они должны нести ответственность прежде всего за обеспечение технологической прозрачности и безопасности потребляемых вузом технологий.

Наконец, считаем необходимым официально признать искусственный интеллект инструментом академической поддержки для студентов с ограниченными возможностями здоровья, а также помощником для иноязычных студентов в формулировании мыслей на неродном языке на первых курсах обучения. Это предложение позволит разделить использование искусственного интеллекта как «костыля» (негативная коннотация) и как «протеза» (позитивная), изменив таким образом нарратив вокруг инновационных технологий.

Вопрос об ответственности за использование технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе университета – это не поиск кого-то, кого можно уличить в недобросовестности и наказать, а совместный процесс проектирования новой образовательной реальности. Ключевые правила такого регулирования должны быть следующими:

– прозрачность: все действия с искусственным интеллектом должны быть открыты для проверки и обсуждения;

Таблица 1. Матрица ответственности участников образовательных отношений

Участник ОО	Зона ответственности участника ОО	Обязанности участника ОО
Обучающиеся	Академическая добросовестность и прозрачность	<ul style="list-style-type: none"> – Четко указывать фрагменты работы, созданные с помощью ИИ. – Нести ответственность за фактологическую и смысловую нагрузку AI-генерированного контента. – Знать и соблюдать правила, установленные рабочей программой дисциплины и локальными нормативными актами университета об использовании ИИ в учебной, проектной, исследовательской деятельности
Преподаватели	Педагогический дизайн и оценивание	<ul style="list-style-type: none"> – Четко сформулировать политику использования ИИ для своей дисциплины в рамках общих принципов, установленных университетом. – Пересматривать формат заданий и экзаменов, учитывая использование ИИ. – Быть AI-грамотным
Администрация	Создание среды и правил игры	<ul style="list-style-type: none"> – Разработать общеуниверситетскую стратегию, регламенты использования ИИ. – Обеспечить доступ к легальным и безопасным AI-инструментам. – Создать возможности для повышения цифровой грамотности сотрудников и обучающихся

– обучение: ответственность невозможна без компетенции;

– пропорциональность: правила должны быть гибкими;

– технологический нейтралитет: регулировать нужно не технологии, а действия и их последствия.

Для повышения эффективности внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательной организации высшего образования необходимо следующее:

– формирование корпоративной политики в отношении использования инструментов и технологий искусственного интеллекта на основе транспарентности процедур применения и гарантированности академической честности;

– разработка пакета нормативно-правовой регуляторики применения искусственного интеллекта в образовательной, научно-исследовательской, проектной и иных видах деятельности в университете;

– обеспечение поддержки всем участникам образовательного процесса в адаптации методов, форм и этики применения технологий и инструментов искусственного интеллекта;

– обеспечение встраивания технологий и инструментов искусственного интеллекта в образовательные программы.

Список использованных источников

1. Букина Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 1. С. 76–83.

2. Вузы разделились на шесть лагерей в отношении к искусственному интеллекту. URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/1074002356.html> (дата обращения: 22.10.2025).

3. ГОСТ 70949-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1303527295> (дата обращения: 22.10.2025).

4. ГОСТ Р 71657-2024 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема

создания научных публикаций». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1309958832> (дата обращения: 22.10.2025).

5. Обуздать стихию: как ИИ интегрируется в учебный процесс в странах мира. URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/993491777.html> (дата обращения: 22.10.2025).

6. Шобонов Н. А., Булаева М. Н., Зиновьева С. А. Искусственный интеллект в образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-4. С. 288–290.

7. Shan Wang, Fang Wang, Zhen Zhu et al. Artificial intelligence in education: A systematic literature review // Expert Systems with Applications. 2024. Vol. 252, part A. Art. 124167. DOI: 10.1016/j.eswa.2024.124167.

References

1. Bukina T. V. Artificial intelligence in education: Current status and development prospects. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*. 2025. No. 1. P. 76–83 [in Russ.].

2. Universities divided into six camps in attitudes to artificial intelligence. Available at: <https://www.hse.ru/news/expertise/1074002356.html> (date of access: 22.10.2025) [in Russ.].

4. State standard 70949-2023 “Artificial intelligence technologies in education. Application of artificial intelligence in scientific research. Use Cases”. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/1303527295> (date of access: 22.10.2025) [in Russ.].

3. State standard R 71657-2024 “Artificial intelligence technologies in education. Functional subsystem for creating scientific publications”. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/1309958832> (date of access: 22.10.2025) [in Russ.].

5. Harnessing the elements: How AI is Integrating into the Educational Process Around the World. Available at: <https://www.hse.ru/news/expertise/993491777.html> (date of access: 22.10.2025) [in Russ.].

6. Shobonov N. A., Bulaeva M. N., Zinovieva S. A. Artificial Intelligence in Education. *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2023. No. 79-4. P. 288–290 [in Russ.].

7. Shan Wang, Fang Wang, Zhen Zhu et al. Artificial intelligence in education: A systematic literature review. *Expert Systems with Applications*. 2024. Vol. 252, part A. Art. 124167. DOI: 10.1016/j.eswa.2024.124167.

Поступила в редакцию 30.10.2025

Received October 30, 2025