

Осяк Валентина Владимировна,
кандидат юридических наук,
доцент, заведующий кафедрой
криминалистики, Ростовский филиал
Санкт-Петербургской академии
Следственного комитета,
344064, г. Ростов-на-Дону,
ул. Волоколамская, д. 3«В»,
email: Osyak.v@mail.ru

Osiak, Valentina V.,
PhD in Law,
Associate Professor,
Head of the Criminology Department,
Rostov Branch of the St. Petersburg
Academy of the Investigative Committee,
3“B” Volokalamskaya Str., Rostov-on-Don,
344064, Russian Federation,
email: Osyak.v@mail.ru

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ (ВЫЛОВА) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

CRIMINALISTIC FEATURES OF THE INITIAL STAGE OF THE INVESTIGATION OF ILLEGAL MINING (CATCH) AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов. При этом автором предлагается наиболее оптимальный алгоритм действий следователя исходя из сложившейся на первоначальном этапе расследования указанных преступных деяний следственной ситуации. Даются рекомендации по тактике осмотра места происшествия, обыска, выемки, допроса и иных следственных действий. Особо подчеркивается необходимость использования специальных знаний в ходе производства следственных действий, назначения и производства судебных экспертиз.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: незаконная добыча рыбы, осмотр места происшествия, судебная экспертиза, следственные ситуации, водные биологические ресурсы, следственные действия

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Осяк, В. В. Криминалистические особенности первоначального этапа расследования незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов / В. В. Осяк. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 108–114. – DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-4-14

ABSTRACT. The article discusses the specifics of conducting individual investigative actions at the initial stage of investigating crimes related to illegal extraction (fishing) of aquatic biological resources. At the same time, the author considers the most optimal algorithm of the investigator's actions based on the investigative situation that developed at the initial stage of the investigation of these criminal acts. Recommendations are given on the tactics of examining the scene of the incident, search, seizure, interrogation and other investigative actions. The need to use special knowledge in the course of investigative actions, appointment and production of forensic examinations is emphasized.

KEYWORDS: illegal fishing, inspection of the scene, forensic examination, investigative situations, aquatic biological resources, investigative actions

FOR CITATION:

Osiak, V. V. (2025) Criminalistic Features of the Initial Stage of the Investigation of Illegal Mining (Catch) Aquatic Biological Resources. *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*. 12(4): 108–114 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2025-12-4-14

Введение. Российская Федерация обладает огромными запасами водных биоресурсов, что предопределяет большие масштабы их незаконного, неконтролируемого экспорта. Этим экспортом нередко занимаются не только российские суда, но и суда под чужими флагами [3]. Не зря незаконный оборот водных биоресурсов рассматривается в числе угроз экономической безопасности не только России, но и иных государств.

Все указанное обуславливает необходимость адекватных мер реагирования и противодействия со стороны правоохранительных и надзорных органов. Успех этих мер во многом зависит и от качественного расследования преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов.

Задачи и цели. Основная цель публикации – исследование криминалистических аспектов первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов. При этом автором рассматривается наиболее оптимальный алгоритм действий следователя исходя из сложившейся на первоначальном этапе расследования указанных преступных деяний следственной ситуации.

Основной задачей статьи являются криминалистические рекомендации по тактике производства таких следственных действий, как осмотр места происшествия, обыск, выемка, допрос участников уголовного судопроизводства. Особо подчеркивается необходимость использования специальных знаний, как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах.

Материалы и методы. При подготовке статьи была проанализирована нормативная база стран постсоветского пространства. Анализ показал, что уголовное законодательство Российской Федерации, так и уголовное законодательство стран – участников СНГ признает уголовно-наказуемыми преступные деяния, связанные с посягательством на водные ресурсы.

Изучены также научные труды известных ученых в области криминалистического обеспечения расследования экологических преступлений, следственная и судебная практика. Все это позволило в рамках исследования рассмотреть криминалистические особенности пер-

воначального этапа расследования незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов. Исследование проведено с использованием диалектического метода научного познания, методов синтеза, индукции и дедукции.

Результаты, обсуждение. Следственные действия на первоначальном этапе расследования преступлений данной категории планируются, исходя как из совокупности полученных к конкретному моменту времени сведений о происшествии, так и из необходимости недопущения продолжения преступного деяния и усугубления вызванных им негативных последствий.

Важно отметить, что для эффективного проведения осмотра места происшествия на судне необходима определенная подготовка. До начала осмотра рекомендуется ознакомиться с данными о местоположении судна, его маршрута, также необходимо ознакомиться с предоставляемыми промысловыми судами отчетами о результатах их деятельности и подвергнуть собранную информацию тщательному анализу.

Кроме того, следует иметь в виду, что по прибытии следственной группы на судно, следователь должен организовать принятие мер к прекращению незаконных действий экипажа по добыче водных биологических ресурсов. Также в целях исключения действий экипажа по сокрытию следов преступной деятельности следует распорядиться о сборе плавательного состава и остановке любой деятельности на судне.

При осмотре судна необходимо обратить особое внимание на различные предметы и приспособления, которые используются для незаконного промысла. В частности, при обнаружении в ходе осмотра орудий лова измеряется ячея сетей, диаметр входных отверстий крабовых ловушек, определяется тип сетей и тралов, наличие маркировки на орудиях лова, определяется соответствие орудий лова орудиям, указанным в разрешении на право ведения промысла [2; 6, с. 98–99]. Также следует указать, в каком состоянии находились орудия лова, и отразить имеющиеся на них следы использования, степень износа и т. д.

И в этой связи следует подчеркнуть, что важная роль в установлении указанных обстоятельств отводится специалисту. Только специалист на первоначальном этапе расследо-

вания преступления может достоверно установить вид незаконно добытых объектов водного мира, следы, свидетельствующие об их добыче, а также определить по наличию средств и орудий добычи причастность лица (или лиц) к добыче биоресурсов [1].

При осмотре выловленных водных биоресурсов необходимо обратить внимание на вид и состояние, в котором находятся биоресурсы. Также следует отметить наличие и характер повреждений, которые могут указывать на способ их добычи и применяемые при этом орудия лова. Эти повреждения могут быть следствием воздействия ячей (объячеивание), зацепов крючковой снастью и т. п.

Важно также отметить, что при осмотре орудий лова, палубы судна, люков, трюма и находящихся там водных биоресурсов необходимо обращать внимание на следы, указывающие на совершение преступления. Особое внимание следует уделить трюмным помещениям, различным хранилищам и иным помещениям, которыми экипаж может воспользоваться с целью хранения и сокрытия незаконно добытых водных биологических ресурсов [4, с. 8–10]. Следует помнить о том, что если в ходе осмотра будет выявлен факт использования запрещенных способов и орудий добычи водных биологических ресурсов, то необходимо указать их наименование, тип, количество, а также описать их состояние, наличие следов использования, таких как следы грунта, остатки водной растительности и т. п. Необходимо произвести фотографирование орудий лова, обработки, мест хранения водных биологических ресурсов.

Фиксации также подлежат любые признаки присутствия на месте происшествия людей, их жизнедеятельности (наличие брошенных предметов посуды, бутылок, утерянных предметов одежды, обуви, салфеток и т. д.). Все обнаруженное описывают в протоколе, фиксируют место его обнаружения, фотографируют. Особое внимание следует уделять обнаружению на месте происшествия биологических следов человека, по которым в дальнейшем возможно проведение ДНК-исследований. Обязательно отражаются (при наличии) следы транспортных средств на снегу, земле, траве. Особое внимание должно уделяться следам в направлении к месту совершения преступления, наличию или отсутствию других следов человека.

Объективный доказательственный эффект имеет визуализация места происшествия путем фотографирования или видеосъемки. Производится как обзорная, так и детальная съемка, в т. ч. наглядным является запечатление в кадре показаний средств определения GPS-координат и иных измерений, а также даты и времени. Эффективным является панорамное фотографирование способами как линейной, так и круговой панорамы. Фиксация путем масштабного фотографирования наиболее важных объектов может обеспечить в дальнейшем их идентификацию в местах складирования незаконно выловленной рыбы на погрузочных площадках, складах и иных местах временного хранения.

Помимо этого, фотосъемка и видеозапись обеспечат визуальную фиксацию обстановки, предметов и следов как в обнаруженном состоянии на месте происшествия, так и при их осмотре и изъятии. Это особенно важно для предметов, могущих впоследствии быть утраченными ввиду скоропортящихся свойств (например, выловленная рыба) либо быть видоизмененными при производстве исследований и экспертиз (орудия лова и т. п.).

Расследование преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, невозможно без изъятия и последующего осмотра различных предметов и документов. В зависимости от сложившейся следственной ситуации они могут истребованы в ходе производства таких следственных действий, как обыск и выемка.

Для того чтобы определить круг объектов, подлежащих обыску и выемке, необходимо получить исходную информацию, изучить нормативные акты, регламентирующие тот или иной вид деятельности. Ознакомление с содержанием документов позволяет получить информацию о нормативном и фактическом порядке деятельности, с которой связано нарушение; об обстоятельствах, выявленных служебным расследованием фактов нарушения добычи (вылова) водных биологических ресурсов, реагирования на них должностных лиц и иную необходимую информацию.

Наиболее важным моментом, определяющим проведение результативного и целенаправленного обыска, является выполнение комплекса подготовительных мероприятий.

В частности, требуется соблюдение общих тактических условий, разработанных наукой криминалистикой, таких как внезапность проведения обыска, целенаправленность и последовательность его производства, безопасность, соблюдение этических норм, необходимость использования в ходе его производства знаний психологии, а также применения поисковой криминалистической техники.

Чаще всего обыск проводится по месту жительства подозреваемых лиц, их родственников, иных лиц, входящих в круг общения, может быть проведен по месту работы подозреваемых, в иных местах, при этом следует учитывать тактическое преимущество проведения одновременных и групповых обысков.

Объекты, подлежащие обыску, выемке, зачастую сходны и находятся в прямой зависимости от конкретной следственной ситуации. Однако в ходе расследования уголовных дел чаще возникает необходимость в производстве выемки предметов, документов. Все их можно классифицировать на несколько групп.

К первой группе следует отнести правовые акты, устанавливающие правила добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Вторую группу составляют ведомственные документы, фиксирующие обстоятельства и причины расследуемого происшествия (акты проверок соблюдения правил охраны окружающей среды, проводимых контролирующими органами и службами, акты различных обследований, рейдовых осмотров, лабораторных исследований, предписания по устранению выявленных недостатков, заключения о количестве и стоимости погибшей рыбы, исковые заявления, документы по затратам и др.), и др.

Учитывая то, что рассматриваемые деяния совершаются в т. ч. и лицами, имеющими статус «специальный субъект», необходимо, чтобы в материалах уголовного дела нашли отражение документы, это подтверждающие. В частности, устанавливаются следующие обстоятельства: должность лица, период работы в ней, соответствие требованиям, предъявляемым к данной должности, возложенные обязанности, круг полномочий, наличие реальных возможностей для нормального осуществления деятельности, сложившийся порядок выполнения служебных обязанностей и наличие в нем отклонений. В этой связи к третьей группе необходимо от-

нести следующие документы: должностные инструкции (регламенты) конкретных лиц, приказы о назначении их на должность, о распределении функциональных обязанностей и иные нормативные документы, предусматривающие служебную деятельность лица.

Четвертую группу составляют иные предметы, документы, имеющие значение для дела. Так, например, при производстве выемки по делам рассматриваемой категории часто изымаются документы, данные фото- и видеофиксации, которые могут подтвердить факт незаконных действий виновных лиц.

Изучение и анализ вышеуказанных предметов и документов позволит следователю уяснить обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по конкретному уголовному делу, принять решение о необходимости их процессуального закрепления в качестве вещественных доказательств.

Важную информацию в рамках расследования следователи получают из допросов потерпевших и свидетелей. С криминалистической точки зрения допрос является средством собирания и проверки не только доказательственной, но и ориентирующей информации, получаемой с помощью вербальных и невербальных средств коммуникации, представленных в прямой или косвенной знаковой форме (мимика, жесты и др.). При этом поисково-познавательная деятельность следователя должна быть направлена, в первую очередь, на получение информации:

- а) о самом допрашиваемом;
- б) об обстоятельствах и обстановке исследуемого события, его участниках и роли каждого в совершении преступления;
- в) о материально-фиксированных следах и вещных объектах, отображающих интересующую следствие информацию;
- г) о свидетельской базе.

Следует отметить, что круг свидетелей по данному виду преступлений достаточно широк, но в зависимости от объема предоставляемой допрашиваемыми лицами информации их можно объединить в несколько групп.

К первой группе следует отнести круг лиц, являющихся свидетелями внешнего проявления преступления, подготовительных действий к нему, либо уже факта наступивших негативных последствий. При допросе свиде-

телей-очевидцев следует выяснять следующие обстоятельства: когда, где был выявлен факт незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов; в какое конкретно время происходило наблюдение за действиями виновных лиц; орудия и способы лова; применялось ли транспортное средство и какое именно; вид, количество выловленной рыбы; обстановка на месте происшествия и материальные следы и др.

Вторую группу составляют так называемые компетентные свидетели – сотрудники природоохранных служб, сотрудники иных органов, которые по роду своей деятельности осуществляют контроль и надзор за окружающей средой, обладают специальными знаниями в сфере соблюдения правил экологической безопасности [6, с. 99]. По фактам совершения преступлений, посягающих на животный и растительный мир, к указанной категории допрашиваемых лиц можно отнести государственных инспекторов и иных сотрудников региональных Министерств природных ресурсов и экологии и др. Указанная группа свидетелей по роду своей деятельности нередко обнаруживает факты совершенного преступления, их показания бывают очень ценными, помогают следователю определить механизм нарушения природоохранных норм, способ совершения преступления.

Перед тем, как принять решение о допросе подозреваемого, рекомендуется получить консультации специалистов в области природоохранной деятельности, изучить имеющиеся в деле доказательства, чтобы в ходе допроса умело нивелировать линию защиты, которую выстроил подозреваемый, весомостью имеющихся у следователя доказательств.

Безусловно, наиболее простая с тактической точки зрения бесконфликтная ситуация, когда допрашиваемое лицо сознается в совершении преступления и готово дать правдивые показания. В данной ситуации необходимо детально выяснить у допрашиваемого следующий круг обстоятельств: когда у него возник преступный умысел на совершение данного преступления; когда лицо преступило к реализации данного умысла; единолично ли допрашиваемым было принято решение о совершении преступлений в сфере экологии, какие действия совершались лицом по подготовке к преступлению и сокрытию следов преступного деяния.

По делам о незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов выясняется общий круг вопросов: кто был инициатором производства незаконной добычи водных биологических ресурсов; кто осуществлял руководство проводимыми мероприятиями, имеет ли отношение к производству незаконной добычи арендатор или собственник судна; осуществлялись ли заходы судна в какие-либо порты Российской Федерации или иностранных государств с целью сбыта незаконно добытых биоресурсов; имелись ли соответствующие отметки в судовой документации.

В ситуации, когда незаконную добычу водных биоресурсов осуществляло рыбопромысловое судно, дополнительно необходимо выяснить:

- имелись ли документы на осуществление добычи водных биоресурсов;

- где, когда, каким должностным лицом были получены документы, позволяющие судну заниматься промыслом;

- оказывалось ли содействие при выдаче таких документов должностными лицами;

- каким способом осуществлялась незаконная добыча, какие незаконные орудия лова были использованы при добыче, где и у кого они приобретались;

- на добычу каких биоресурсов было ориентировано судно;

- каковы были места и способы хранения, переработки и транспортировки выловленных биоресурсов;

- каково место сбыта незаконно выловленных биоресурсов;

- если преступление совершалось группой лиц, роли каждого из участников, их данные.

В ситуации, когда незаконную добычу водных биоресурсов совершают физические лица, необходимо выяснить:

- когда возник умысел на незаконную добычу водных биоресурсов;

- использовались ли какие-либо транспортные средства как для прибытия на место незаконного лова, так и для непосредственно осуществления незаконной добычи;

- если да, то кому принадлежали данные транспортные средства, знал ли собственник транспортного средства о цели их использования; проходило ли транспортное средство техническую подготовку, производились ли изме-

нения в конструкции транспортного средства с целью сокрытия незаконно добытых биоресурсов.

При допросе также выясняется, какие орудия лова использовались при добыче, каким способом и кем изготовлены или приобретались, как долго осуществлялась незаконная добыча водных биоресурсов, куда сбывалась данная продукция, каковы данные о лицах, осуществляющих ее переработку и др.

В ходе расследования преступлений в сфере экологии разрешение многих вопросов осуществляется путем назначения и производства различных судебных экспертиз.

Судебная биологическая экспертиза включает в себя исследования объектов животного и растительного происхождения. Исследование объектов животного происхождения может осуществляться в рамках судебно-зоологической экспертизы как самостоятельного вида экспертизы [5, с. 34; 7, с. 117–119].

Ихтиологическая экспертиза назначается для установления причин и обстоятельств гибели рыбы и планктона, для определения характера и размера ущерба, причиненного рыбному хозяйству в результате загрязнения водоема, для определения перспектив восстановления в водоеме кормовых организмов и т.п.

Судебно-почвоведческая экспертиза назначается для исследования объектов почвенного происхождения (например, в виде загрязнений, обнаруженных на используемых подозреваемыми транспортных средствах, предметах, одежде, обуви и т. п., для установления однородности с почвой на месте происшествия). Токсикологическая экспертиза дает возможность проверить наличие либо отсутствие в конкретных образцах (воды, рыб, животных, растений и т. п.) веществ, представляющих опасность для здоровья людей, рыб, животных, растительного мира. В ходе ее проведения также определяется вид веществ (их концентрация), явившихся причиной гибели (заболевания) рыб, растений, животных.

Необходимость в назначении и производстве рыбохозяйственной экспертизы возникает при расследовании преступлений в сфере организации деятельности рыбного хозяйства, в т. ч. с целью установления и подсчета причиненного ущерба.

Заключение. Обозначенные в статье криминалистические рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий по фактам незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов позволят оптимизировать процесс расследования указанного вида преступления и добиться установления истины по уголовному делу.

Список использованных источников

1. Бессонов А. А. Особенности использования специальных знаний при расследовании незаконной добычи рыбных ресурсов // *Эксперт-криминалист*. 2015. № 3. С. 3–5.
2. Воронин С. Э., Токарев М. Н. Отдельные криминалистические проблемы участия специалиста в расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов // *Известия Алтайского государственного университета*. 2013. № 2-1 (78). С. 81–82.
3. Гринько С. Д. Незаконный оборот водных биоресурсов – одна из угроз экономической безопасности России // *Право и государство: теория и практика*. 2020. № 1 (181). С. 289–290.
4. Елинский В. И., Корнева Л. С. Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов // *Российский следователь*. 2012. № 5. С. 7–12.
5. Майорова Е. И. Судебно-экологическая экспертиза: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2020. 197 с.
6. Осяк В. В. О некоторых аспектах организации расследования экологических преступлений // *Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса: сб. материалов междунар. научн.-практич. конфер.; отв. редактор Н. С. Диденко*. Ростов-на-Дону, 2022. С. 97–102.
7. Справочник по судебным экспертизам для следователей: практическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. М. Багмет [и др.]; под ред. А. И. Бастрыкина. М., 2017. 231 с.

References

1. Bessonov A. A. Features of the Use of Special Knowledge in the Investigation of Illegal Fishing. *Expert-Criminalist*. 2015. No. 3. P. 3–5 [in Russ.].
2. Voronin S. E., Tokarev M. N. Separate forensic problems of the specialist's participation in the investigation of crimes related to the illegal extraction of aquatic biological resources. *Izvestiya of the Altai State University*. 2013. No. 2-1 (78). P. 81–82 [in Russ.].
3. Grinko S. D. Illegal circulation of water biological resources – one of the threats to Russia's economic security. *Law and State: Theory and Practice*. 2020. No. 1 (181). P. 289–290 [in Russ.].
4. Yelinsky V. I., Korneva L. S. The Initial Stage of Investigating Crimes Related to Illegal Extraction of Aquatic

Biological Resources. *Russian Investigator*. 2012. No. 5. P. 7–12 [in Russ.].

5. *Mayorova E. I.* Forensic environmental expertise: a textbook. Moscow: INFRA-M, 2020. 197 p. [in Russ.].

6. *Osyak V. V.* On Some Aspects of the Organization of the Investigation of Environmental Crimes. *Actual Problems of the Theory and Practice of the Criminal Procedure: Collection*

of Materials of the International Scientific and Practical Conference; edited by N. S. Didenko. Rostov-on-Don, 2022. P. 97–102 [in Russ.].

7. *Bagmet A. M. [et al.]* Handbook of forensic examinations for investigators: a practical guide for students studying in the field of Law; edited by A. I. Bastrykin. Moscow, 2017. 231 p. [in Russ.].

Поступила в редакцию 17.10.2025

Received October 17, 2025