

Летова Елизавета Алексеевна,
младший научный сотрудник
сектора гражданского и
предпринимательского права,
Институт государства и права РАН,
119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10,
email: letovaea@mail.ru

Letova, Elizaveta A.,
Junior Researcher of the Department
of Civil and Business law, Institute
of State and Law of the Russian Academy
of Sciences, 10, Znamenka Str., Moscow,
119019, Russian Federation,
email: letovaea@mail.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЕЛЕКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ENVIRONMENTAL SAFETY OF BREEDING

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена рассмотрению составляющих экологической безопасности селекционной деятельности. Обосновывается, что экологическую безопасность такой деятельности необходимо рассматривать в двух аспектах: влияние на здоровье человека полученного результата селекционной деятельности; влияние процесса селекционной деятельности на окружающую среду. В рамках исследования проанализированы принципы селекционной деятельности, заложенные в профильных нормативно-правовых актах, предложена унификация принципов такой деятельности в отношении всех объектов живой природы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: селекционная деятельность, экологическая безопасность, селекционное достижение, критерии охраноспособности, защита окружающей среды, сквозные технологии, инновационные технологии, продовольственная безопасность

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Летова, Е. А. Экологическая безопасность селекционной деятельности / Е. А. Летова. – Текст: непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2026. – Т. 13, № 1. – С. 114–119. – DOI: 10.18522/2313-6138-2026-13-1-17

ABSTRACT. The article is devoted to the consideration of the components of the environmental safety of breeding activities. It is substantiated that the environmental safety of such activities should be considered in two aspects: the impact of the result of breeding activities on human health; the impact of the breeding process on the environment. The study analyzes the principles of breeding activities outlined in relevant regulatory legal acts and proposes the unification of the principles of such activities for all objects of wildlife.

KEYWORDS: breeding, environmental safety, breeding achievement, criteria for protectability, environmental protection, end-to-end technologies, innovative technologies, and food security.

FOR CITATION:

Letova, E. A. (2026) Environmental Safety of Breeding. Bulletin of the Law Faculty, SFEDU. 13(1): 114–119 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2026-13-1-17

К числу национальных интересов России на долгосрочный период в сфере продовольственной безопасности относятся: необходимость обеспечения населения качественной и безопасной пищевой продукцией; интенсивное развитие отечественной селекции путем внедрения инновационных техно-

логий; модернизация производства сельскохозяйственной продукции, соответствующей установленным экологическим, санитарно-эпидемиологическим и иным требованиям [9]. В последнее время изменились и приоритеты селекции: наряду с созданием сортов и гибридов, устойчивых к неблагоприятным условиям,

расширяются исследования, ориентированные на высокое качество продукции [2; 4].

Использование новых технологий в сельском хозяйстве позволяет решить проблемы в области продовольствия и состояния окружающей среды, а также их успешное применение связано с развитием сквозных технологий, технологий двойного назначения. Технологические инновации в сфере объектов живой природы способствуют повышению производительности труда, повышению технико-экономических показателей производимой продукции [15]. Особенности современного рыночного спроса невозможно удовлетворить классическими методами селекционной деятельности, необходимо выводить «умные» [7, с. 82] сорта, которые дают больше урожая при меньшей затрате ресурсов. В то же время важно уделить внимание безопасности таких результатов и самому процессу осуществления такой деятельности. Необходимо исследовать принципы осуществления селекционной деятельности, а также заложить в ее основу заботу о здоровье населения, направить усилия на достижение баланса коммерческих интересов производителей, потребностей потребителя в здоровой безопасной продукции и общественном интересе в защите окружающей среды.

Селекционная деятельность – вид экономической деятельности, направленный на получение сорта растения или породы животного. Такая деятельность может квалифицироваться как профессиональная, если получен потенциально охраняемый результат интеллектуальной деятельности в рамках выполнения служебных обязанностей (обычно авторским коллективом), может быть индивидуальной, осуществляемой автором-селекционером самостоятельно (в том числе для личного пользования). Сферы селекционной деятельности не ограничены только сельскохозяйственным применением – такая деятельность может осуществляться и в отношении домашних животных, и с объектами дикой природы, а также в рамках самостоятельного правового регулирования в сфере оборонно-промышленного комплекса.

Важно отметить, что в рамках правового регулирования в области селекционной деятельности большое внимание уделено именно охране, реализации и использованию уже готового

результата, в то время как огромный пласт – а именно, сама селекционная деятельность непосредственно, предшествующая появлению потенциально охраняемого результата, не урегулирована должным образом. Необходимые для выделения признаки селекционной деятельности содержатся, помимо норм Гражданского кодекса Российской Федерации [3], в отраслевом законодательстве, нормы которого конкретизируют особенности использования различных объектов живой природы.

Селекционная деятельность должна осуществляться на основе определенных принципов, основополагающим из которых следует, на наш взгляд, признать принцип соблюдения требований законодательства об охране окружающей среды. В свою очередь, сам полученный результат такой деятельности необходимо оценить на соответствие критерию экологической безопасности.

Таким образом, экологическую безопасность селекционной деятельности необходимо учитывать как в процессе осуществления такой деятельности, так и при оценке уже полученного результата. Оценку экологической безопасности важно проводить в двух аспектах:

- влияние на здоровье человека полученного результата селекционной деятельности;
- влияние процесса селекционной деятельности на окружающую среду.

Правовое регулирование селекционной деятельности не унифицировано, оно представлено нормативно-правовыми актами, которые закрепляют самостоятельные принципы такой деятельности в отношении регулируемых объектов, однако четкой дифференциации нет, в отношении объектов животного мира предусмотрен разный режим правового регулирования их выведения. С одной стороны, логика законодателя понятна: необходимо учитывать цель селекционной деятельности (сельскохозяйственная, личная, научная и т. д.). С другой стороны, заметны явные упущения в правовом регулировании исследуемой сферы, так как, несмотря на разные цели, принципы такой деятельности должны быть универсальными, так как любой результат селекционной деятельности влияет в конечном итоге на жизнедеятельность человека и окружающую среду.

Федеральный закон «О животном мире», закрепляющий начала охраны и использования

животного мира и среды его обитания, содержит принципы селекционной деятельности в отношении регулируемых объектов (в соответствии с положениями данного закона, объектом животного мира является «организм животного происхождения (дикое животное)») [5]. Нормы данного акта предусматривают, что мероприятия по гибридизации объектов животного мира (селекционная деятельность в отношении диких животных) должны проводиться только по разрешению специально уполномоченных государственных органов и соответствовать требованиям экологической безопасности (ст. 25). Такая формулировка достаточно общая. Обращаясь для ее квалификации к иным нормативно-правовым актам, мы можем сделать вывод о том, что требования экологической безопасности поддаются слишком широкому толкованию, а также дифференцируются по виду деятельности, в то время как, на наш взгляд, в отношении любых объектов живой природы они должны быть универсальными. Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержит положения о том, что гибридизация охотничьих ресурсов проводится в целях расселения охотничьих ресурсов в новой для них среде обитания и обеспечения сохранения их видового разнообразия (п. 1 ст. 50) [13]. Таким образом, селекционная деятельность в отношении диких животных возможна при соблюдении требований к обоснованию осуществления такой деятельности и требований экологической безопасности.

Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закрепляет порядок обращения с животными в целях их защиты, а также соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными [14]. Данный закон распространяет свое действие в отношении диких и домашних животных, при этом его положения не применяются к отношениям в области содержания и использования сельскохозяйственных животных, отношениям в области содержания и использования лабораторных животных и иным (п. 2 ст. 1). Примени-

тельно к исследуемой теме интересно положение данного закона в части закрепления такого принципа как научно обоснованное сочетание нравственных, экономических и социальных интересов человека, общества и государства. На наш взгляд, такой принцип должен лежать в основе взаимодействия со всеми объектами живой природы. Таким образом, в отношении животных, у которых есть владелец, законодательством предусмотрены нравственные принципы и принципы гуманности в обращении с такими животными. Вместе с тем правовое регулирование селекционной деятельности в отношении домашних животных находится в правовом вакууме. Указанный закон является единственным регулятором в данной области отношений и не содержит требований к осуществлению такой деятельности.

В иных отраслевых законах, например, в Федеральном законе «О пчеловодстве в Российской Федерации» среди задач развития пчеловодства указано обеспечение качества и безопасности продукции пчеловодства [16]. Таким образом, критерий экологической безопасности в различных формулировках преимущественно заложен в нормативно-правовых актах, касающихся использования объектов живой природы, при этом ряд вопросов селекционной деятельности в отношении объектов живой природы не урегулирован: разведение домашних животных и ответственность за разведение животных с патологиями; деятельность по использованию тканей животных.

Изучив положения вышеуказанных нормативно-правовых актов, предлагается обратить внимание на непоследовательность законодателя в области правового регулирования отношений с объектами животного мира (дикими, домашними, сельскохозяйственными). В рассмотренных актах предусмотрены важные аспекты и принципы (экологической безопасности, гуманности), однако единого подхода не выработано. Отсутствует унифицированный подход к этическим аспектам и экологической безопасности селекционной деятельности. Авторами отмечается общая проблема различия правовых режимов природных объектов гражданского и экологического права [6].

Критерий экологической безопасности играет важную роль в обеспечении безопасности и этичности использования технологи-

ческих селекционных достижений в условиях их активного внедрения в различные отрасли производства. Анализ международного опыта позволяет говорить о том, что правовое регулирование в этой области является одним из приоритетных направлений законодательной политики, поскольку затрагиваются вопросы биобезопасности, актуальные в условиях необходимости обеспечения технологического суверенитета стран. Это одна из самых быстро развивающихся высокотехнологических областей, обладающая огромным экономическим потенциалом [5]. Авторами, специализирующимися в области аграрного права, также отмечаются проблемы в области нарушения равновесия в системе «результат селекции – окружающая среда» [17].

Влияние селекционной деятельности на окружающую среду проявляется также в немаловажном аспекте утилизации объектов живой природы, например, выпуск генно-модифицированных объектов в окружающую среду. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности» предусматривает запрет на выпуск таких объектов, кроме как тех, процесс мутации которых может происходить в природе [10]. Однако отсутствуют четкие критерии, на основе которых можно оценить возможность модификации естественным путем в природе, а также нет нормативной базы по соответствующей процедуре оценки. Правовые нормы, регулирующие охрану окружающей среды в контексте выброса биологических компонентов, распределены по всему экологическому законодательству, при этом часть компонентов находится за рамками правового регулирования.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» определяет правовые основы государственной политики в области сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей населения и обеспечения экологической безопасности [11]. Основным регулятором в данной области отношений учитывает и цели, заложенные в профильных нормативно-правовых актах (например, принцип сохранения биоразнообразия), и необхо-

димость соотнесения потребностей общества с охраной окружающей среды. В данном законе предусмотрены относительно конкретные требования в области охраны окружающей среды, например, при осуществлении деятельности в сфере сельского хозяйства, включающие меры по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности и т. д. (ст. 42), однако «нет плана действий и механизма его реализации» [8, с. 124]. Полагаем, что такие же требования необходимо распространить на осуществление селекционной деятельности в отношении всех объектов живой природы. Принцип соблюдения требований охраны окружающей среды необходимо учитывать при проведении селекционной деятельности в отношении сельскохозяйственных, домашних и диких животных.

Эксплуатация природных ресурсов, вовлечение их в хозяйственный оборот, в том числе в виде воздействия на них в процессе хозяйственной и иной деятельности, должна быть разумной и нацеленной не только на удовлетворение своих прав как авторов-селекционеров, но и на соблюдение своих обязанностей как граждан, ответственных за состояние окружающей среды.

Критерий экологической безопасности должен быть, безусловно, применим и к полученному результату селекционной деятельности. Представляется необходимым оценивать селекционное достижение, которое признается охраноспособным, по дополнительному критерию – экологической безопасности. Селекционное достижение признается экологически безопасным, если соответствует требованиям, предъявляемым к безопасности продуктов питания и охране окружающей среды. В данном случае необходима модернизация механизма оценки допустимой модификации (например, насколько безопасно для здоровья человека вводить в ген растения или животного отсутствие признака воспроизводства, не повлияет ли это в дальнейшем на здоровье человека). Отмечается, что в странах с низкими этическими стандартами правового регулирования исследований в области биотехнологий усиливается угроза глобальной биобезопасности ввиду экономической доступности новых методов редактирования генома [1]. Технологии геном-

ного редактирования формируют значительные угрозы безопасности, в том числе как вид биологического оружия.

Также важна оценка экологической безопасности в контексте полученного результата селекции, ставшего в дальнейшем опасным для экологии и здоровья людей. Рассматривается даже возможность введения на законодательном уровне понятия растения-иноагента, так как многие так называемые «зловреды» завезены из-за рубежа.

Подводя итог, отметим, что критерий экологической безопасности важен как с точки зрения защиты прав потребителей, так и с точки зрения публичных интересов в области охраны окружающей среды. Отсутствие унифицированного подхода к охране объектов живой природы, полученных в результате селекции, не дает разработать, например, единые этические принципы селекционной деятельности (например, насколько этично разводить животных для питания других животных или использования их тканей для лечения и т. д.), единые подходы к экологической безопасности продовольствия, единые требования к охране окружающей среды в процессе осуществления такой деятельности. Предлагается взаимодействие нормативно-правовых актов в области использования и охраны объектов живой природы принципом соблюдения требований охраны окружающей среды при осуществлении селекционной деятельности с различными объектами живой природы, а также введение дополнительного критерия охраноспособности селекционного достижения – критерия экологической безопасности.

Список использованных источников

1. Абашидзе А. Х., Маличенко В. С. Особенности регулирования обращения биотехнологий двойного назначения по международному и национальному праву // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2023. Т. 27. № 3. С. 541–561.
2. Вожаева Н. Г., Волков И. В., Козлов В. А., Павлов А. В. Современные тенденции и проблемы развития сельского хозяйства // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 103–108.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.01.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 05.12.2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.
4. Дзюбенко Н. И. Генетические ресурсы культурных растений – основа продовольственной и экологической безопасности России // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. № 1. С. 3–8.
5. Карцхия А. А. Правовые механизмы биобезопасности в условиях цифровизации // Социальные новации и социальные науки. 2020. № 1 (1). С. 119–127.
6. Лисица В. Н. Природа и ее элементы как объекты гражданского, экологического и энергетического права // Юридическая наука и практика. 2025. Т. 21. № 1. С. 5–13.
7. Современные агротехнологии: экономико-правовые и регуляторные аспекты / под ред. Д. Ю. Каталевского, А. Ю. Иванова. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт права и развития ВШЭ, Сколково, 2018. 448 с.
8. Тонков Е. Е., Туранин В. Ю. Экологическая безопасность: понятие, проблемы и перспективы правового обеспечения // НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право. 2015. Вып. 31 (2 (199)). С. 122–125.
9. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 (ред. от 10.03.2025) «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 27.01.2020. № 4. Ст. 345.
10. Федеральный закон от 03.07.2016 № 358-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности» // СЗ РФ. 04.07.2016. № 27 (часть II). Ст. 4291.
11. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 14.01.2002. № 2. Ст. 133.
12. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «О животном мире» // СЗ РФ. 24.04.1995. № 17. Ст. 1462.
13. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 27.07.2009. № 30. Ст. 3735.
14. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 31.12.2018. № 53 (часть I). Ст. 8424.
15. Федеральный закон от 28.12.2024 № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 30.12.2024. № 53 (Часть I). Ст. 8533.
16. Федеральный закон от 30.12.2020 № 490-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О пчеловодстве в Российской Федерации» // СЗ РФ. 04.01.2021. № 1 (часть I). Ст. 29.
17. Федоренко В. Ф. О концептуальных принципах развития природоподобных технологий, предотвращения деградации сельскохозяйственных земель и повышения плодородия почв // АгроЭкоИнженерия. 2024. С. 4–17.

References

1. Abashidze A. Kh., Malichenko V. S. Features of regulating the circulation of dual-use biotechnologies under international and national law. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences*. 2023. Vol. 27. No. 3. P. 541–561 [in Russ.].
2. Vozhdaeva N. G., Volkov I. V., Kozlov V. A., Pavlov A. V. Modern Trends and Problems of Agricultural Development. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*. 2019. Vol. 8, No. 2 (27). P. 103–108 [in Russ.].
3. Civil Code of the Russian Federation (Part Four) of 18.12.2006 No. 230-FZ (as amended on 30.12.2020) (as amended and supplemented, entered into force on 17.01.2021). *Collected Legislation of the Russian Federation*. 05.12.2006. No. 52 (part 1). Art. 5496 [in Russ.].
4. Dzyubenko N. I. Genetic resources of cultivated plants – the basis of food and environmental security of Russia. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*. 2015. Vol. 85. No. 1. P. 3–8 [in Russ.].
5. Kartskhia A. A. Legal mechanisms of biosecurity in the context of digitalization. *Social innovations and social sciences*. 2020. No. 1 (1). P. 119–127 [in Russ.].
6. Lisitsa V. N. Nature and its elements as objects of civil, environmental and energy law. *Legal science and practice*. 2025. Vol. 21, No. 1. P. 5–13 [in Russ.].
7. Katalovsky D. Yu., Ivanov A. Yu. (Eds) Modern Agricultural Technologies: Economic, Legal, and Regulatory Aspects. Moscow: National Research University Higher School of Economics, HSE Institute of Law and Development, Skolkovo, 2018. 448 p. [in Russ.].
8. Tonkov E. E., Turanin V. Yu. Environmental Safety: Concept, Problems, and Prospects for Legal Support. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*. 2015. Issue 31 (2 (199)). P. 122–125 [in Russ.].
9. Decree of the President of the Russian Federation of 21.01.2020 No. 20 (as amended on 10.03.2025) “On Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 27.01.2020. No. 4. Art. 345 [in Russ.].
10. Federal Law of 03.07.2016 No. 358-FZ (as amended on 30.12.2021) “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Terms of Improving State Regulation in the Field of Genetic Engineering Activities”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 04.07.2016. No. 27 (Part II). Art. 4291 [in Russ.].
11. Federal Law of 10.01.2002 No. 7-FZ (as amended on 28.12.2025) “On Environmental Protection”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 14.01.2002. No. 2. Art. 133 [in Russ.].
12. Federal Law of 24.04.1995 No. 52-FZ (as amended on 13.12.2024) “On the Animal World”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 24.04.1995. No. 17. Art. 1462 [in Russ.].
13. Federal Law of 24.07.2009 No. 209-FZ (as amended on 13.12.2024) “On Hunting and the Conservation of Hunting Resources and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 27.07.2009. No. 30. Art. 3735 [in Russ.].
14. Federal Law of 27.12.2018 No. 498-FZ (as amended on 08.08.2024) “On Responsible Treatment of Animals and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 31.12.2018. No. 53 (Part I). Art. 8424 [in Russ.].
15. Federal Law of 28.12.2024 No. 523-FZ “On Technological Policy in the Russian Federation and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 30.12.2024. No. 53 (Part I). Art. 8533 [in Russ.].
16. Federal Law of 30.12.2020 No. 490-FZ (as amended on 12.12.2023) “On Beekeeping in the Russian Federation”. *Collected Legislation of the Russian Federation*. 04.01.2021. No. 1 (Part I). Art. 29 [in Russ.].
17. Fedorenko V. F. On Conceptual Principles for the Development of Nature-Like Technologies, Prevention of Agricultural Land Degradation and Increasing Soil Fertility. *AgroEcoEngineering*. 2024. P. 4–17 [in Russ.].

Поступила в редакцию 15.01.2026

Received January 15, 2026